

# Educación



UACM

Suplemento de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México • 7 de noviembre, 2009 • número 4

**Cerebro, experiencia  
y aprendizaje**

**Foro latinoamericano  
de universidades  
interculturales**

**Por qué estudiar  
matemáticas**

**¿Se fabrica una crisis  
de la educación  
en México?**

**La Jornada**

Directora general Carmen Lira Saade  
Director fundador Carlos Payán Vélver

**UACM**

Universidad Autónoma  
de la Ciudad de México  
*Nada humano me es ajeno*

## EN ESTE NÚMERO

- 3 Cerebro, experiencia y aprendizaje  
*Carmen Losada Custardoy*
- 6 ¿Qué ofrecemos los maestros a nuestros alumnos?  
*Mauricio Santana Munguía*
- 8 ¿Por qué estudiar matemáticas en la escuela?  
*Mónica Inés Schulmaister*
- 10 ¿Se fabrica una crisis de la educación?  
*María Elena Hope*
- 13 Foro Latinoamericano de Universidades Interculturales

## SECCIONES

- 4 ENred@  
Navegar con (des)confianza  
*María Elena Hope*
- 4 Píacer  
El Figón  
Para gozar leyendo
- 7 RESEÑAS  
La (des)educación, de Noam Chomsky  
*Tanius Karam*
- 14 La palabra de los niños:  
Célestin Freinet  
*Magda Riquer*
- 15 Notas  
S<sub>U</sub>E<sup>l</sup>t<sup>a</sup>S
- 15 Los lectores opinan

Foto de portada:  
Graciela Iturbide

Educación UACM, suplemento mensual de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México en el periódico *La Jornada* publicado por Demos, Desarrollo de Medios, SA de CV; Av. Cuauhtémoc núm. 1236, colonia Santa Cruz Atoyac, CP 03310, Delegación Benito Juárez, México, DF, Tel. 9183 0300. Impreso por Imprenta de Medios, SA de CV, Av. Cuitláhuac núm. 3353, colonia Ampliación Cosmopolita, Azcapotzalco, México, DF, tel. 5355 6702, 5355 7794. Reserva al uso exclusivo del título educación UACM núm. 04-2009-080712244000-07 del 7 de agosto de 2009, otorgado por la Dirección General de Reserva de Derechos de Autor, INDAUTOR/SEP. Se permite la reproducción parcial o total del contenido de esta publicación, citando la fuente y con permiso expreso de los editores. La redacción no responde por originales no solicitados ni sostiene correspondencia al respecto. Toda colaboración es responsabilidad de su autor, títulos y subtítulos de la redacción.

## Editorial

## La otra "educación"

Un sabio proverbio africano dice: "para educar a un joven se necesita la colaboración de toda la aldea". Esto lo soslayan quienes, a pesar de ser actores determinantes de la destrucción moral y cultural de nuestra "aldea", atribuyen a las escuelas y los maestros toda la responsabilidad de lo ocurrido con la educación de nuestra juventud.

El reconocido psicólogo y educador Bruno Bettelheim hizo ver, hace algunos años, que los valores y las actitudes que predominan en la sociedad contemporánea son totalmente opuestos a los requeridos por la educación, el estudio, el aprendizaje. El estudio y el aprendizaje exigen una buena dosis de carácter, de voluntad, de valentía. El aprendizaje es gozoso, pero también "trabajoso" y con frecuencia doloroso, pues implica despojarnos de visiones y creencias con las que hemos vivido un cierto tiempo y que han formado parte de nuestra identidad. Estudiar significa, la mayor parte de las veces, posponer la satisfacción de deseos y dejar la tranquilidad que proviene de la ignorancia.

El consumismo y hedonismo que caracterizan al sistema capitalista contemporáneo destruyen el carácter, generan obsesivamente infinitos deseos de poseer, consumir, gozar y ostentar, y el apremio por su satisfacción inmediata; nada más opuesto a las actitudes vitales exigidas por la educación y el estudio. Esta degradación moral y cultural es ocasionada tanto por las relaciones socioeconómicas vividas cotidianamente por la población como por la publicidad que invade todos los espacios y el tiempo de ocio.

Veamos, como muestra mínima, algunas noticias aparecidas en la prensa que dan cuenta documentada de actitudes y valores que dominan en nuestro ambiente: "Son adictos al consumo compulsivo. Los mexicanos se ubican en la sexta posición a nivel mundial entre los consumidores que compran sin razón"; "Mexicanos se dan el lujo de pagar por la marca". (El Norte, 23 de junio, 2006). "Prefieren mexicanos vestir ropa de marca". (Reforma, 14 de

junio, 2006). "Ven terapéutico ir de compras. Cerca del 15% de los mexicanos consideran que adquirir ropa es terapéutico y 21% que ir de compras es una actividad de entretenimiento". (Reforma, 25 de julio de 2006). El 21% de los mexicanos están dispuestos a adquirir algo aunque nada necesiten". (Excelsior, 25 de julio, 2006). Los amplios sectores de la población que no tienen acceso a artículos de lujo satisfacen los deseos inducidos en el amplísimo mercado pirata, o en la ilusión y enajenación de las adicciones a los juegos y "gadgets" electrónicos, al alcohol y otras drogas.

La publicidad a través de los medios (radio, televisión, prensa e Internet), pero también la experiencia cotidiana como clientes o simples visitantes en el "súper", en la tiendita de la esquina, en el "centro comercial" o en la calle llena de anuncios espectaculares, constituyen "otro sistema educativo" eficazísimo en la generación de actitudes vitales; sistema educativo que no corre paralelo al sistema escolar, sino que lo invade de muchas formas y determina sus resultados, minando las bases mismas del estudio y el aprendizaje.

Este otro sistema educativo cuenta con recursos inmensos, muy superiores a los asignados al sistema escolar. Por una parte, destina a la publicidad decenas de miles de millones de pesos; dispone, además, del espacio radioeléctrico que le es restringido severamente (incluso vedado) a las instituciones educativas y culturales. La efectividad de este otro sistema educativo es incuestionable, las propias agencias de publicidad han realizado estudios que muestran e incluso miden el impacto de sus campañas (66% de los mexicanos "creen en los mensajes publicitarios de las empresas", prácticamente la proporción más alta del mundo).

Ninguna consideración del sistema escolar, ningún diagnóstico de éste y de las instituciones que lo integran y ninguna propuesta de reformarlo tienen verdadero sentido si no se consideran los graves efectos demoleedores que en él ejerce esa otra "educación".

*Manuel Pérez Rocha*

## Directorio

**Dirección** Manuel Pérez Rocha. **Coordinación editorial** María Elena Hope. **Mesa de redacción** Rebeca Lozada, Mario Rey, Magda Riquer. **Apoyo editorial** Sergio Aldama López, Carmen Díaz. **Diseño y formación** Mila Ojeda.

# Cerebro, experiencia y aprendizaje

Carmen Losada Custardoy

La neurociencia, más que una disciplina, es un conjunto de ciencias con un objeto de investigación común: el sistema nervioso, particularmente la actividad cerebral que se relaciona con la conducta, la experiencia y el aprendizaje.

Su campo es amplio y complejo, abarca desde las perspectivas básicas de la biología molecular hasta mecanismos, funciones o conductas cognoscitivas y perspectivas propias de las ciencias sociales, e involucra a ciencias tales como la neuroanatomía, la neurofisiología y la neuropsicología, tanto como la psicología cognitiva, la lingüística, la filosofía, la inteligencia artificial y, desde luego, las ciencias computacionales. Como afirma Chad M. Sylvester (1995), neurocientífico de la Washington University School of Medicine en San Luis Missouri, se trata de un campo que en los últimos veinticinco años ha adquirido enorme importancia y representa indiscutiblemente uno de los más vibrantes retos de la ciencia en la actualidad.

Del estudio de los procesos cerebrales que hoy es posible realizar empleando las nuevas tecnologías de neuroimagen no invasiva, los neurocientíficos han generado ideas cada vez más claras acerca de algunos mecanismos del cerebro relacionados con el aprendizaje y han podido confirmar que:

El aprendizaje cambia la estructura física del cerebro.

Esos cambios estructurales alteran la organización funcional del cerebro organizándolo y reorganizándolo.

La organización funcional del cerebro depende de la experiencia.

Son hallazgos que por una parte dan más luz a posiciones teóricas de la psicología del desarrollo, entre ellas, de manera destacada, la importancia de la experiencia y, por otra, animan a movimientos de educadores para que analicen y mejoren sus prácticas. En Estados Unidos, por ejemplo, un movimiento de docentes sustenta que la aplicación de los hallazgos en neurociencia puede mejorar el aprendizaje, y estableció doce principios básicos que consideran la unidad mente-cerebro (Caine y Caine):

- ⊗ Todo aprendizaje es fisiológico.
- ⊗ El cerebro-mente es social.
- ⊗ La búsqueda de significado es innata.
- ⊗ La búsqueda de significado ocurre mediante el establecimiento de patrones.

- ⊗ Las emociones son cruciales en el establecimiento de patrones.
- ⊗ El cerebro-mente procesa simultáneamente las partes y el todo.
- ⊗ El aprendizaje involucra la atención focalizada y la percepción periférica.
- ⊗ El aprendizaje involucra procesos conscientes e inconscientes.
- ⊗ Existen al menos dos funciones de la memoria: archivar hechos y habilidades individuales y atribuir sentido a la experiencia.
- ⊗ El aprendizaje es evolutivo, procesual.
- ⊗ El aprendizaje complejo se potencia frente al desafío y se inhibe frente a la amenaza asociada a impotencia.
- ⊗ Cada cerebro se organiza de manera única.

Estos principios ponen de manifiesto la consideración del aprendiz en su totalidad fisiológica, emocional e intelectual. Al respecto, sus autores sostienen que para pasar de la investigación y las teorías del cerebro a la práctica en el aula los profesores necesitan:

Crear entornos de aprendizaje que sumerjan totalmente a los alumnos en la experiencia educativa y lograr que se convierta en una experiencia compleja.

Generar un ambiente de constante desafío al pensamiento de los alumnos en el que impere un estado de alerta interesado, ajeno al miedo.

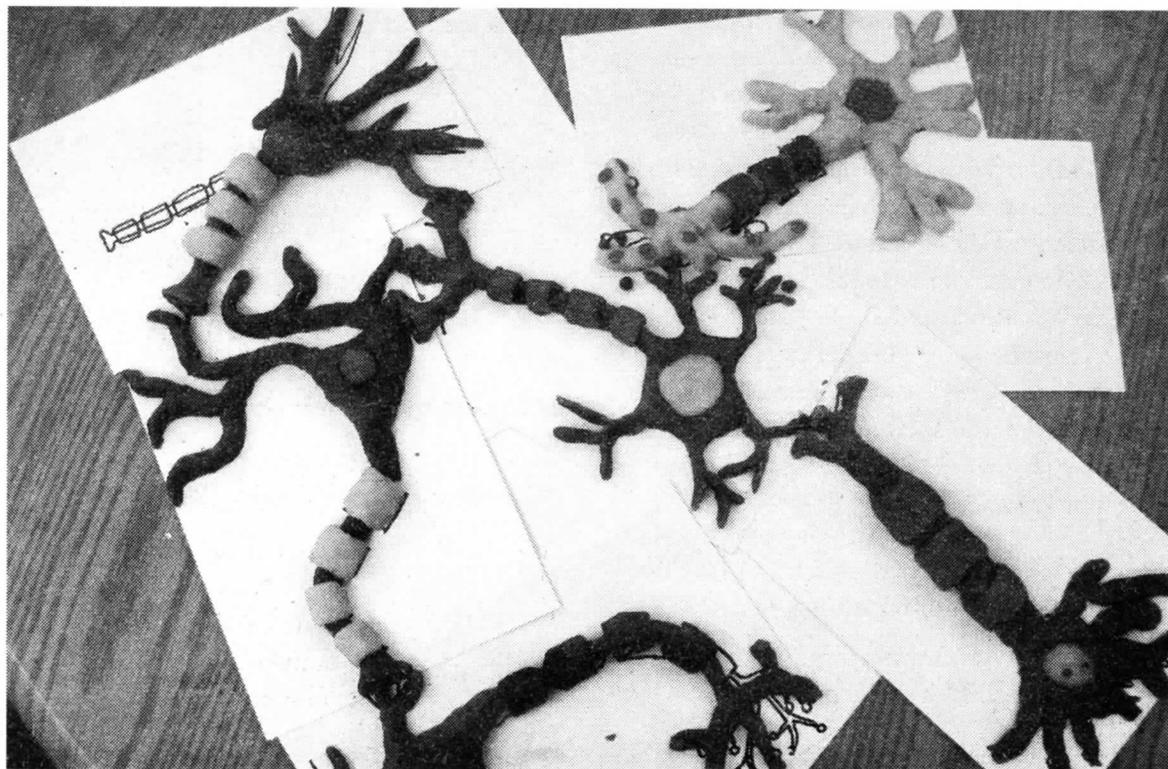
Generar un ambiente de procesamiento activo en el que se respeta el tiempo que los estudiantes requieran para que procesen, consoliden e interioricen la información.

El desafío es grande, significa diseñar una enseñanza "cerebro-compatible" como la llama Lawson (2001). El planteamiento y la resolución de problemas, los juegos, la modelación, las simulaciones, los trabajos de campo; el diálogo, la exposición, las composiciones escritas, las preguntas, las indagaciones y el desarrollo de proyectos, el uso de metáforas y analogías, el trabajo cooperativo, la elaboración de portafolios, son todas partes sueltas de las nuevas estrategias educativas que, si se vinculan con coherencia y se desarrollan con consistencia a lo largo de los procesos educativos, generan la creación de un nuevo paradigma que incorpore de manera coherente los aportes de la psicología cognitiva, de las neurociencias y las nuevas tecnologías, un paradigma que permitirá analizar y comprender las discrepancias entre las prácticas actuales de enseñanza y las prácticas óptimas de aprendizaje.

Para saber más

<http://www.newhorizons.org/neuro/caine%202.htm>

Carmen Losada Custardoy es doctora en Ciencias, asesora académica de la UACM.



## EN red@

Navegar  
con (des)confianza

**E**mbaucamientos por Internet. Niños y jóvenes que proporcionan sin chistar sus datos personales y los de su familia; personas de todas las edades que sufren acoso y agresiones a través de sitios como *facebook* o *myspace*; jóvenes y niños que se dejan atrapar por banalidades, racismo, violencia o pornografía: larga es la lista de riesgos que presentan las tecnologías de la información, y de los cuales nuestros estudiantes necesitan protegerse.

## ¿Qué hacer?

Lo primero: informarnos y entender que este medio llegó para quedarse, que para las nuevas generaciones es un recurso casi indispensable para comunicarse y buscar información y que, en efecto, presenta riesgos. Padres y profesores necesitamos conocerlo, estar al tanto de la diversidad de sitios fiables, de los que no lo son y los riesgos que presentan, y de las medidas para evitar que nuestros hijos y estudiantes caigan en sus trampas.

Lo segundo, hablar en la familia y en la escuela; asegurarnos de que los chicos comprendan los peligros que corren cuando no se protegen, lo que deben tener en cuenta –en especial, lo que nunca deben hacer– cuando navegan en la red. También, acordar con ellos medidas básicas de privacidad y, cuando su corta edad o inmadurez lo amerita, activar los controles que el sistema ofrece.

Un asunto crucial es el exceso de confianza. Es importante comprender que el interlocutor cibernético es un desconocido, que en la red todo se puede impostar: el nombre, la procedencia, la profesión, la residencia; los intereses, las creencias, los valores y hasta las modalidades del discurso; también, que se ha convertido en un almacén de ilusiones donde se venden “amores”, “éxitos” y todo tipo de sueños, casi siempre a cambio de dinero o información confidencial.

Aunque nos duela, es necesario aceptar que cuestionar y desconfiar son ya actitudes indispensables que nuestros niños y jóvenes deben cultivar para navegar por Internet.

Para saber más:

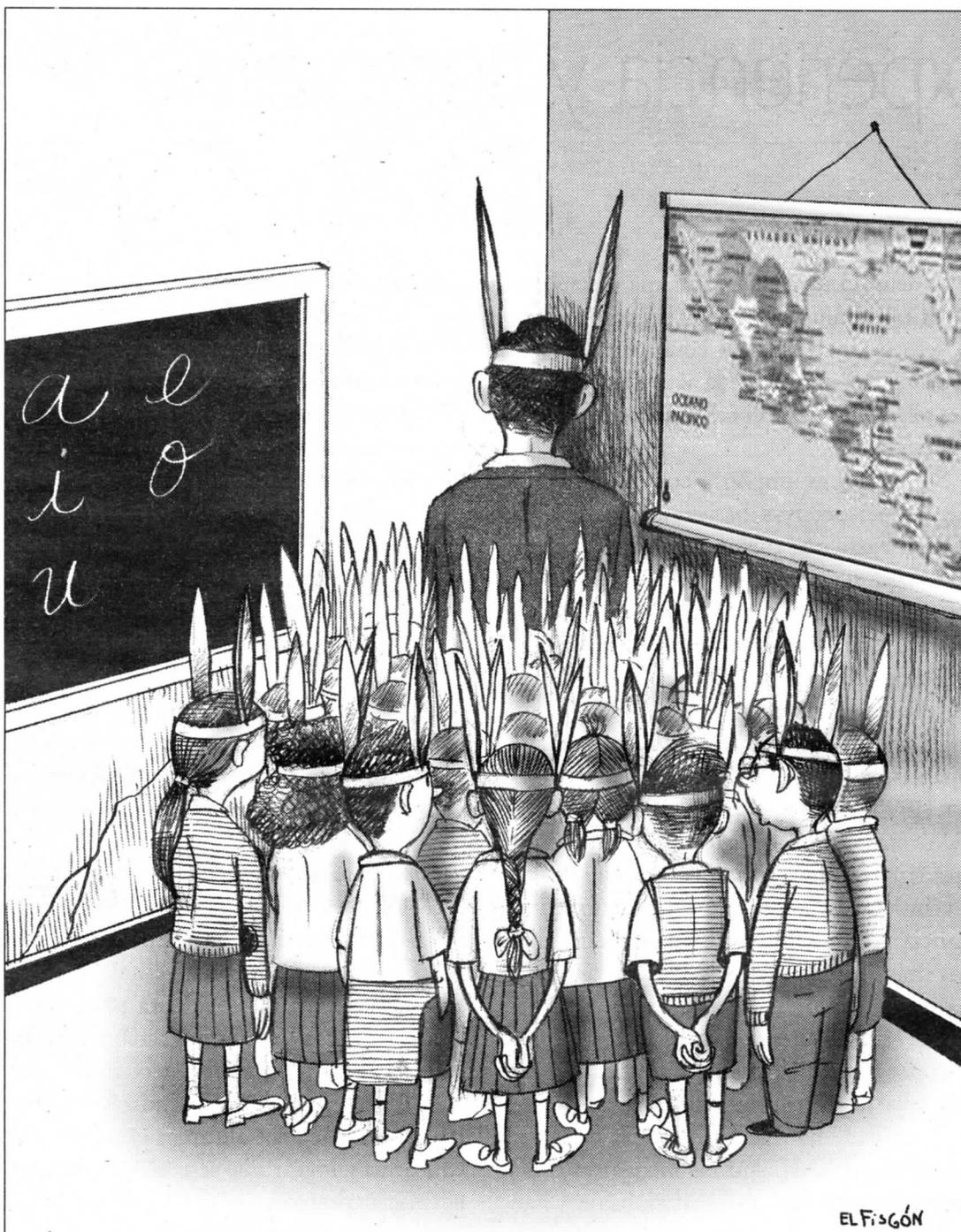
☞ <http://www.navegaprotegido.org.mx>

☞ <http://www.somece.org.mx/ursomece2007/files/memorias>

meh: hsmarialena@gmail.com

Placer Placer Placer Placer Placer Placer

## Crisis educativa / El Fisgón



EL FISGÓN

## Para gozar leyendo

## Para los más pequeños

*¡Qué cosa es esto!*  
Antonio Granado,  
Ediciones El Naranjo

*El deseo de Tomás*  
Berta Hiriart,  
ilustrado por  
Guadalupe Sánchez, Ediciones El  
Naranjo



## Para jóvenes

*Negrita*  
Onelio Jorge Cardoso,  
ilustrado por Mauricio  
Gómez Morín, Ed. ERA

*El vértigo*  
Mónica Beltrán Brozón,  
Ediciones El Naranjo



## Para los que leen bien

*El abuelo más loco del mundo*  
Roy Berocay, Trilce/ERA

*Diario de un desenterrador  
de dinosaurios*  
Juan Carlos Quezadas  
García, Ediciones El  
Naranjo

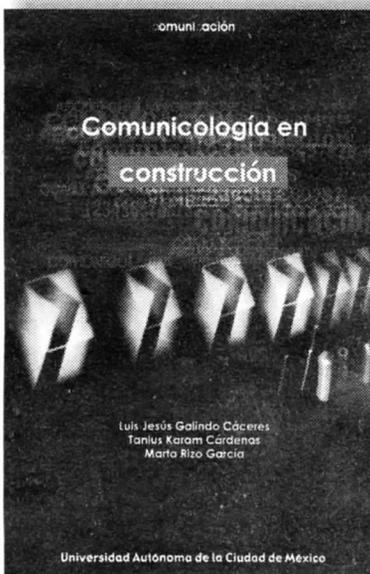


## Para los grandes

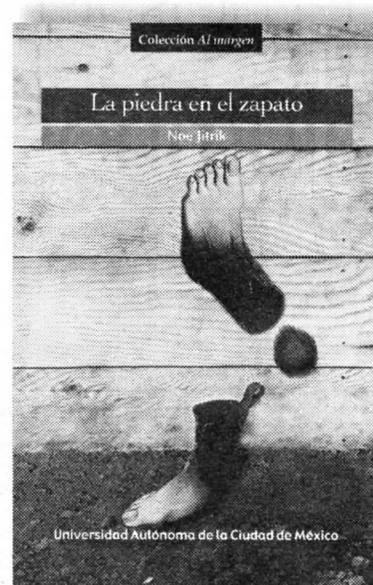
*Luz y luna, las lunitas*  
Elena Poniatowska, fotografías de Gra-  
ciela Iturbide, Ed. ERA



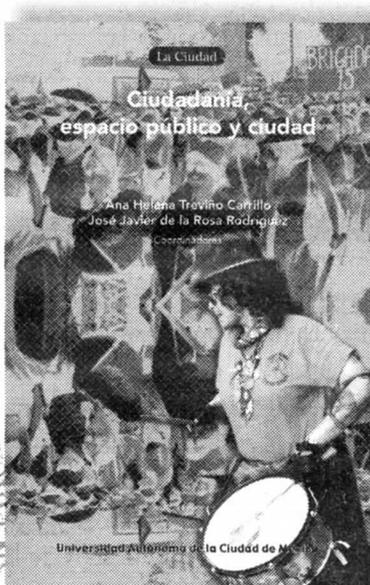
*Comedia Infantil*  
Henning Menkell,  
Tusquets Urano



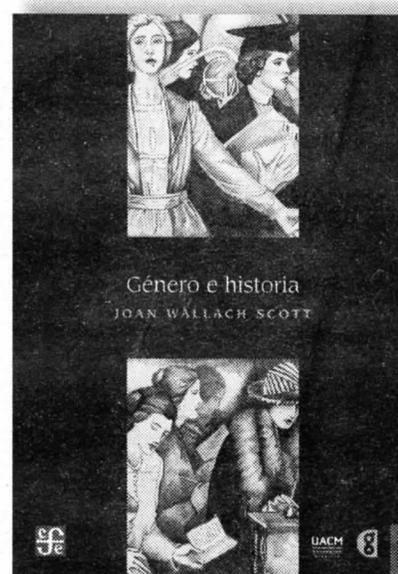
Comunicología en construcción  
Jesús Galindo,  
Tanius Karam  
y Marta Rizo



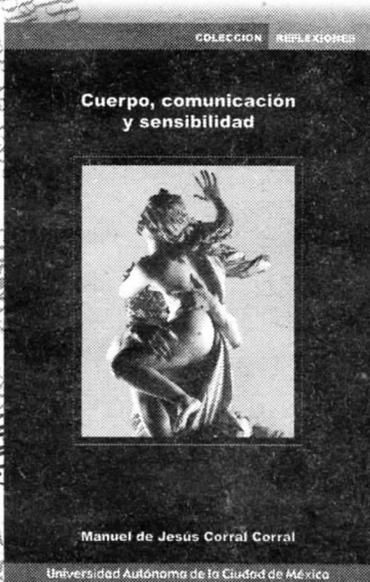
La piedra en el zapato  
Noe Jitrik



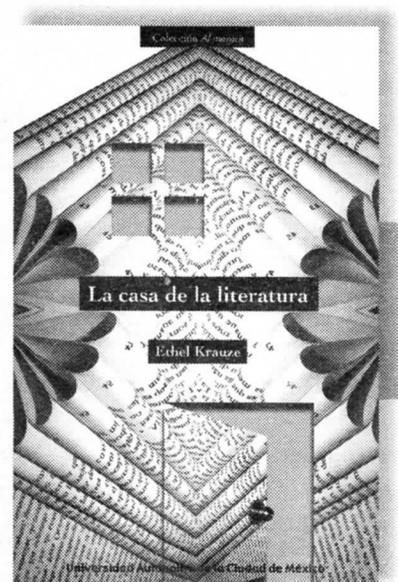
Ciudadanía, espacio público y ciudad  
Ana Helena Treviño y José Javier de la Rosa



Género e historia  
Joan Wallach Scott  
Coeditor: FCE



Cuerpo, comunicación y sensibilidad  
Manuel de Jesús Corral



La casa de la literatura  
Ethel Krauze

[Publicaciones UACM]

# ¿Qué ofrecemos los maestros a nuestros alumnos?

Mauricio Santana Munguía

La Secretaría de Educación Pública propone evaluación. Evaluar los planes y programas, a los alumnos, las escuelas, a los profesores. Poner a todos en una gran competencia, en donde las escuelas oficiales resultan en desventaja. ¿Y, para qué evaluar?, ¿acaso así se resolverá el atraso de la educación en México?, ¿acaso la SEP se ha planteado para qué educar y considera realmente la situación de millones de niños y niñas que asisten a la escuela con la intención de “educarse”? La gran propuesta es evaluar; la evaluación como forma de control y medio de buen encauzamiento<sup>1</sup>.

Pero, los maestros, ¿qué podemos ofrecer? ¿Qué hay en nuestra experiencia que podamos contraponer a esa propuesta controladora y competitiva, sin espíritu y con intenciones disciplinarias? ¿Hemos pensado que a nuestros alumnos les podemos ofrecer las razones por las que nos empeñamos todos los días en nuestro trabajo, el conjunto de valores pocas veces apreciados y que sin duda dan sustento a nuestra actividad? Sí, podemos ofrecerles el respeto a los otros y la inclusión de los que nos son diferentes; la promoción de una vida feliz, que es a final de cuentas la razón por la que educamos y por la que vivimos; una nueva ética en relación con la naturaleza; una educación artística que promueve la creatividad y es fundamental en la formación de las personas; la realización de actividades significativas para los educandos y los maestros, y la promoción del uso enriquecedor de la lengua. En fin, ¡darnos la gran vida!

Todos los temas a desarrollar en la escuela, todas las materias, la educación en general, debieran estar encaminados hacia este objetivo supremo: conducir a los alumnos a una vida digna y feliz, y esto tiene que ver con el respeto y el conocimiento de sí mismo y del entorno.

El respeto fundamenta toda relación. En la escuela implica conocer y atender las particularidades de los niños, para responder a sus necesidades, interesarse en ellos y atender a su situación emocional, determinante de su desarrollo.

Una nueva ética en relación con nuestro entorno es esencial para formar en los niños una gran conciencia y preocupación por conservarlo. El estudio de la naturaleza implica la conciencia de que somos parte de ella, de que si la afectamos nos afectamos a nosotros mismos;

ofrezcamos a los alumnos una actitud optimista para promover que propongan y participen en proyectos que aporten a su preservación

La creatividad es fundamental para su formación. Las actividades artísticas les abren posibilidades de expresión y representación de la realidad, promueven su autonomía, les llevan al reconocimiento del ser en cada obra hecha por otro ser, a la posibilidad de hacer como otros han hecho y a expresar y activar su inteligencia.

Está en nuestras manos ofrecerles actividades atractivas y significativas; situaciones didácticas pensadas para generar en ellos interés por el conocimiento. Debemos propiciar la experimentación, la construcción de modelos, el uso de materiales diversos, la elaboración de textos, todo aquello que les permita una mejor comprensión de los fenómenos, promover que los usen y los construyan en el aula, para alentar la libre búsqueda de respuestas a problemas que ellos o el maestro plantean.

Otro regalo es el lenguaje. Aprendemos a través de la palabra, y desde luego está en nosotros promover su uso. Chomsky tiene razón cuando dice que si el lenguaje de la persona es amplio, es amplia su comprensión universo, si por el contrario su lenguaje es limitado, así es como lo comprende. Como educadores podemos y debemos promover el uso adecuado y

extenso de nuestra lengua: la lectura, el diálogo y la creación literaria tendrían que ser actividades cotidianas en el aula.

Para educar hace falta valor, como dice Savater, valor en el sentido ético del manejo de valores dentro del aula, pero también en el sentido de valentía para realizar la labor educativa, pues frente a los niños, los maestros representamos a la humanidad en su conjunto; expresamos su cultura, sus logros y fracasos, y por eso no nos pueden ser ajenas las situaciones conflictivas del mundo. Debemos educar en lo universal y lo específico, no olvidar nuestra historia ni las situaciones de nuestros pueblos. Debemos ser críticos y analíticos, para poder responder a nuestros alumnos cuando lo requieran y expresar —también con valentía— nuestro parecer.

Todo esto podemos dar los maestros. Al darnos la gran vida que significa dar clase con dignidad y conocimiento de nuestra labor atraemos a los niños a dársela ellos también, la gran vida que es el gusto por la búsqueda del conocimiento, los avances y los logros, la convivencia con sus compañeros, sus sueños y deseos de llegar a donde no ha llegado nadie más.

Mauricio Santana Munguía es profesor de educación primaria.

Foto: Graciela Iturbide



1. Michel Foucault, *Vigilar y castigar*, México, Siglo XXI Editores.

## Reseñas



# La (des)educación, de Noam Chomsky

Tanius Karam

Chomsky, figura imprescindible para los estudios lingüísticos que desde los años sesenta realiza en el Instituto Tecnológico de Masachusset, el prestigiado MIT, es también uno de los académicos estadounidenses más citados en el mundo, y no precisamente por sus trabajos sobre las estructuras sintácticas o los procesos generativos en la formación de la gramática universal, sino por su incansable lucha para denunciar las formas de abuso de los EUA, su doble moral, su poder omnímodo, así como sus agudas contradicciones, que alternan una difusión cuestionable de la democracia y los valores liberales en el mundo con una política exterior (e interior) represiva en casi todos sus órdenes y sentidos.

Resulta paradójico que este hijo de la sociedad estadounidense sea una constante referencia para confrontar las contradicciones que, por lo general, los medios de comunicación estadounidense no transmiten. Y es que para Chomsky Estados Unidos, la sociedad funcional y pragmática por antonomasia, es desde hacer 150 años una de las más *des-educadas*, en el sentido que deja ver en esta obra publicada por la editorial Crítica, de Barcelona. Conforme se lee, quizá una de las sensaciones más inconfundibles sea la perplejidad ante la visión total y sin ambages de un sistema destinado a *des-educar*, donde el prefijo adquiere una fuerza discursiva ante los argumentos que se despliegan en el texto.

No deja de llamar la atención la contundencia crítica de Chomsky contra las instituciones estadounidenses. Para él, Estados Unidos no es más un aliado de la libertad, sino un verdadero controlador, cercano en ocasiones a la imagen orwelliana del *Big Brother*, donde la mirada omnímoda y el poder total son la estructura que amordaza al sistema político y, de ahí, al resto de las instituciones del país. Por tanto, no resulta exagerado que, desde su perspectiva, lo defina como uno de los países más antidemocráticos del mundo, ya que ahí es donde se evidencia con más claridad el dominio del capital privado sobre las instituciones públicas.

Una de las tesis más recurrentes en su trabajo es la estrecha vinculación de los temas educativos y el *establishment* académico y político de Estados Unidos. Desde su activismo

Ilustración: Omar Reyes Rézendiz



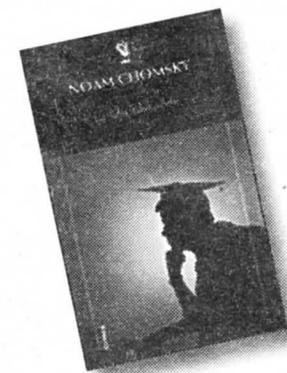
político contra la guerra de Vietnam, Chomsky ha venido analizando el papel del mundo académico en esa guerra, tal como lo dejó ver en *El poder estadounidense y los nuevos mandarines* (1969), y de manera particular en su artículo, "La responsabilidad de los intelectuales". La temática aparece actualizada en *La (des)educación*, no sin dolor y sarcasmo, al verificar ese papel domesticador que asumen la mayoría de los profesores, académicos e intelectuales en su país.

En su concepción de educación, Chomsky parece seguir premisas que en América Latina han sido enarboladas por las prácticas liberadoras. En la línea de un concepto más dialógico entre los agentes que participan en las prácticas educativas, este libro fundamenta una crítica implacable de las visiones extensio-nistas y domesticadoras que hay en la educación. Para Chomsky, la educación convencional

está en el centro de una "maquinaria histórica" que alimenta la reproducción ampliada de una visión del mundo, la cual es funcional a los intereses de las élites financieras, políticas y económicas.

Quizá por esta denuncia sin ambages es que el lingüista estadounidense ha generado una ola de reconocimiento —principalmente en los países contra-hegemónicos—, ya que resulta paradójico que un intelectual ubicado en el centro del sistema educativo norteamericano, con una formación de lo más esmerada y con logros incuestionables en sus áreas de conocimiento, sea al mismo tiempo una de las voces más críticas y confrontantes de ese sistema. En ese sentido, el pensamiento social, político y educativo de Chomsky es una bocanada de aire fresco para el pensamiento liberador en educación y para las prácticas que intentan, a contracorriente, nuevos métodos, formas de organización y desarrollo dentro de la educación.

Resistir a estos poderes totales es una de las mayores insistencias en las poco más de 200 páginas del texto, y para ello el autor aporta datos que nos lleven a repensar nuestra idea de la educación, ya no sólo en términos pedagógicos de práctica cotidiana, sino como una estructura amplia y general. Aunque, por extenso, ese nivel macro puede ser considerado inabarcable, Chomsky, con tenaz análisis y sugerentes datos, nos invita a cuestionarlo y a superar la creencia en que un régimen así, por más perfecto y funcional que se ostente, sea la mejor salida que una sociedad puede tener hacia el cambio democrático.



Noam Chomsky, *La (des)educación*, edición e introducción de Donald Macedo, Barcelona, Crítica, 2007 (Biblioteca de Bolsillo, 128).

# ¿Por qué estudiar matemáticas en la escuela?

Mónica Inés Schulmaister

# A

la pregunta para qué sirve estudiar matemáticas en la escuela, la mayoría de las personas responde "para enseñar a pensar". Esta es una pregunta que al menos los que estamos ligados con la enseñanza de las matemáticas nos tendríamos que hacer una y otra vez.

En este artículo busco reflexionar al respecto, y escribo desde lo que en este momento me dicen mi experiencia y mi formación. Estoy segura de que no tardaré mucho tiempo en querer completarlo, o hacerle algún retoque, pero la idea es comenzar con una reflexión.

Los últimos resultados de la prueba PISA 2006 nos muestran que los estudiantes mexicanos de 15 años sólo pueden contestar preguntas relacionadas con contextos familiares, que en su formulación contienen toda la información relevante y están claramente definidas. También son capaces de identificar la información y desarrollar procedimientos rutinarios conforme a instrucciones directas en situaciones explícitas. Además, pueden realizar acciones obvias que se deducen inmediatamente de los estímulos dados.<sup>1</sup>

1. INEE. PISA 2006 en México, capítulo 4: Resultados nacionales en las escalas globales, en: [http://www.inee.edu.mx/images/stories/Publicaciones/Estudios\\_internacionales/PISA2006/Partes/pisa200608.pdf](http://www.inee.edu.mx/images/stories/Publicaciones/Estudios_internacionales/PISA2006/Partes/pisa200608.pdf)

Esto muestra la imposibilidad de nuestros estudiantes para resolver problemas en los que es necesario discernir la información matemática que es imprescindible; seleccionar e integrar diferentes representaciones, incluyendo las simbólicas, asociándolas directamente a situaciones del mundo real; reflexionar sobre sus acciones; formular y comunicar sus interpretaciones y razonamientos y utilizar las matemáticas para describir, analizar y explicar el funcionamiento de cierto objeto o fenómeno de la realidad.

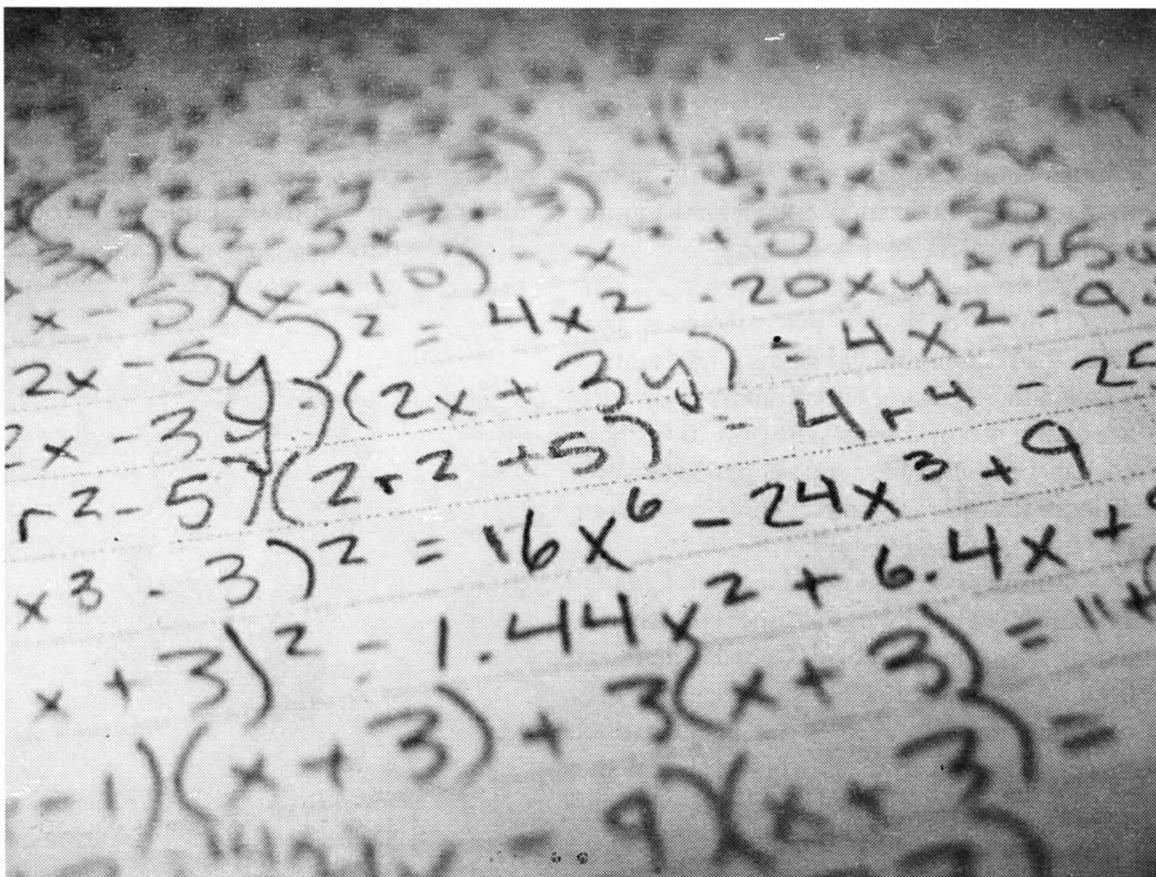
El hecho de que la mayoría de los estudiantes mexicanos de 15 años sólo están capacitados para resolver situaciones en las que aplican algoritmos o definiciones aprendidas de memoria puede ser explicado, en parte, por la pérdida de la "razón de ser" de los conocimientos enseñados en la escuela, a lo que Chevallard, investigador en didáctica de la matemática denomina "monumentalismo"<sup>2</sup>, porque se pretende que el alumno colecciona saberes como si fueran monumentos "visitados", aunque en este caso tomen la forma de actividades.

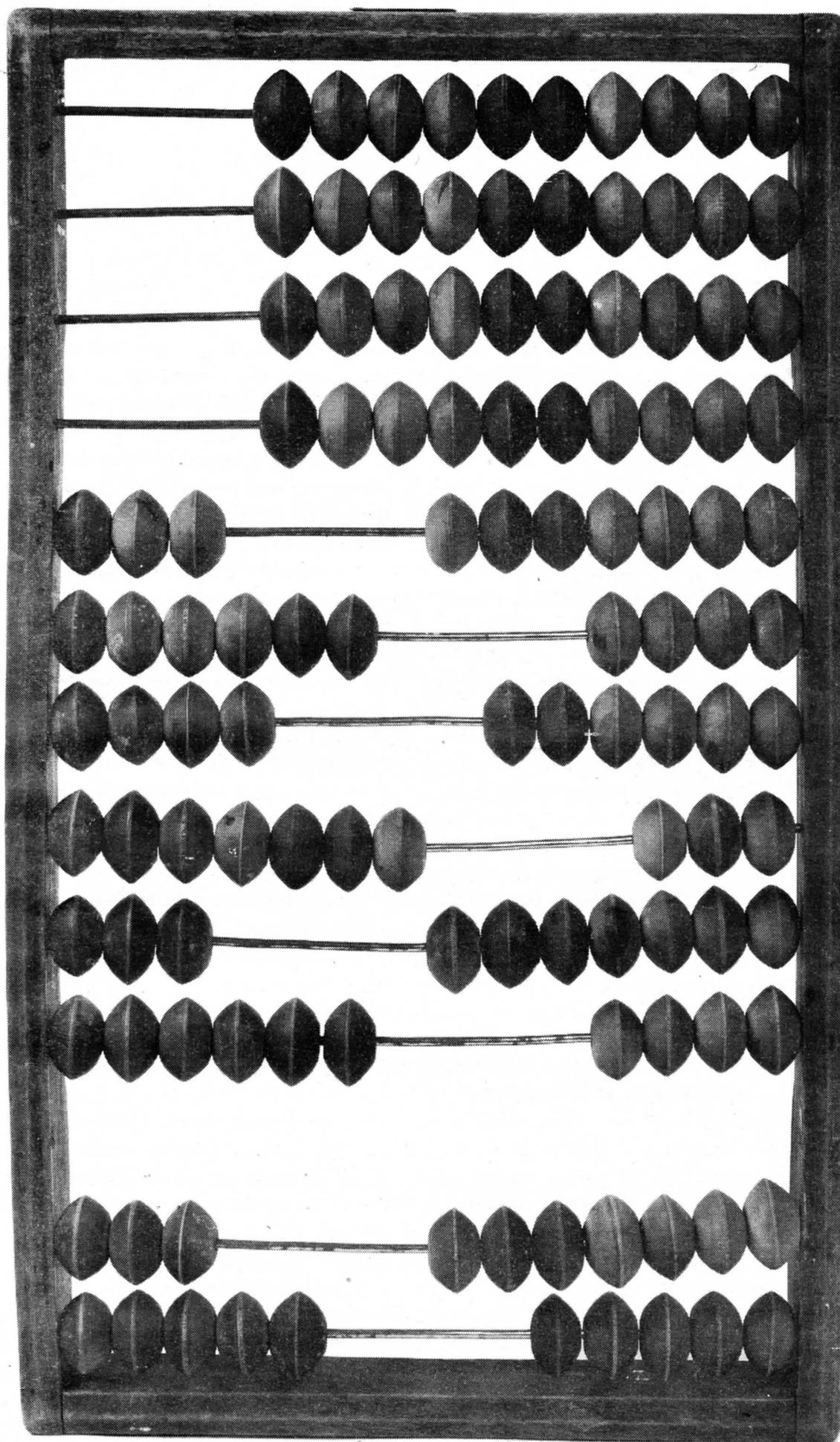
Muchas veces los maestros, preocupados por cumplir con el programa y desarrollar habilidades, nos olvidamos de preguntarnos qué son las matemáticas, para qué sirven; nos enfocamos a enseñar sólo las que tienen que ver con los procedimientos y suponemos que los estudiantes podrán, por su propia cuenta, transferir sus aprendizajes a la resolución de problemas, ya sea matemáticos o de otras áreas de conocimiento.

La enseñanza de estos procedimientos, aislados de las situaciones que les dan sentido, hace que los alumnos los aprendan de memoria y no les encuentren significado. Esto es muy frecuente en las aulas, y no sólo en las de la escuela básica.

Por ejemplo, el algoritmo de la división no es nada sencillo, y lleva bastante tiempo enseñarlo y aprenderlo. Pero si nos quedamos sólo con el procedimiento, y no presentamos a los estudiantes situaciones en los que la división adquiere sentido, es muy probable que tengan grandes dificultades en el momento de aplicarlo en la resolución de problemas.

2. Citado por Josep Gascón, *Reformulando la noción de "competencia". Nuevas distribuciones de responsabilidades entre alumnos y profesores*, Departamento de Matemáticas, Universitat Autònoma de Barcelona, mayo de 2007.





Este ejemplo básico también se repite en la universidad; podemos enseñar todas las reglas de derivación de funciones y los estudiantes resolver cientos de ejercicios de derivación, pero con esto solo los jóvenes no tienen la posibilidad de resolver problemas en los que el concepto les permita explicar, por ejemplo, el concepto físico de aceleración como la derivada de la velocidad de un móvil en función del tiempo. Esto es porque las reglas por sí mismas

no llevan a la comprensión del concepto, y sin comprensión conceptual los estudiantes tampoco podrán resolver problemas dentro de las matemáticas o de otras disciplinas como la física, la química, la biología, la economía, la medicina, entre otras.

En estos ejemplos de enseñanza se ignora un hecho fundamental: la comprensión del mundo real está ligada al conocimiento de la matemática; en gran medida el mundo

real se entiende gracias a ella y a modelos matemáticos que se crean con el fin de interpretarlo. Las matemáticas facilitan la creación de modelos simplificados de aspectos de la realidad que hacen posible interpretarlos de manera acotada y que, al mismo tiempo, generan problemas que pueden adecuarse a los distintos niveles específicos de los estudiantes, para despertar su espíritu crítico y creatividad.

Las matemáticas permiten aprender a tomar decisiones. En el momento en que un alumno tiene un problema por resolver debe decidir cuál es la información que pone en juego para encontrar la solución. En los diferentes niveles educativos es muy común encontrar alumnos que, ante un problema con más datos de los que necesita para resolverlo, creen que necesitan usarlos todos y por supuesto no pueden resolverlo. Esto muestra que el tipo de problemas que la escuela presenta están hechos para que el alumno aplique de manera mecánica las fórmulas o procedimientos conocidos.

Las matemáticas ofrecen al estudiante la oportunidad de plantear conjeturas, de contrastarlas, de detectar y analizar los errores, y así desarrollar nuevas conjeturas, hasta llegar a construir teorías que pueden ser aplicadas de manera generalizada en muchos problemas. Cuando desarrolla conjeturas, su intuición y pensamiento le dicen que son ciertas, pero es sólo en el momento de explicarlas ante sus compañeros, de argumentar acerca de lo que lo ha llevado a esa conclusión y recibir contraargumentos, cuando puede tener plena seguridad de que su intuición no le falló, o la oportunidad de detectar sus errores, de manera que se convierten en fuente de aprendizaje.

La resolución de problemas lleva al alumno a decidir, a prever las consecuencias de sus decisiones, a evaluar lo que está haciendo y a defender sus conclusiones.



Mónica Schulmaister es profesora de matemáticas, maestra en Ciencias de la Educación con especialidad en investigaciones educativas, y académica de la UACM.

# ¿Se fabrica una crisis de la educación?

María Elena Hope

**A** finales del año pasado en su artículo “¿Se fabrica una crisis de la educación en México?”, el doctor Jorge Vaca Uribe, integrante del Instituto de Investigaciones en Educación de la Universidad Veracruzana en Xalapa, señalaba:

*...no puede uno más que pasmarse por lo que sucede con la educación pública (sobre todo, aunque no exclusivamente, en la educación básica): las mismas autoridades afirman que ya no hacen falta más maestros; y entonces proponen convertir las escuelas Normales en escuelas técnicas orientadas al sector turístico. La misma SEP tiene como programa principalísimo la aplicación de la prueba ENLACE (en todos los niveles) y el de las becas del programa Oportunidades (más por futuros votos que por beneficiar realmente a la gente). Fuera de esos programas y de miles y millones de palabras huecas, no existe en México un plan de acción ni acciones reales y efectivas contra los muchos rezagos educativos acumulados durante décadas. Lo más triste es que, evidentemente, no existe la intención de tomarlas, por parte de los funcionarios que tienen la obligación de hacerlo. Mientras los mexicanos, es decir, los ciudadanos, no podemos, por así decirlo “tomar de una oreja a los funcionarios” y ponerlos a trabajar y a producir resultados (o correrlos e impedirles que asuman cualquier otro cargo público de manera vitalicia, por modesto que sea), evidentemente la situación del país no cambiará.*

Con ello el doctor Vaca introduce una idea intrigante en cuanto a que, lo mismo que en Estados Unidos<sup>1</sup>, se esté fabricando una crisis de la educación en México. Su análisis nos hace entender que los problemas se han venido agudizando y que cada solución propuesta por las autoridades los agrava aún más. Las evaluaciones producen un “círculo de cifras” pero fracasan en su función de mejorar la enseñanza y el aprendizaje; tampoco sirven ni han servido los esfuerzos enormes de hacer talleres, libros y folletos y dar pláticas a maestros. Además, como si no fuera claro que el desempeño de los estudiantes en las pruebas no depende sólo del maestro sino mucho más de factores del contexto: dónde se ubica la escuela, dónde vive el estudiante, los conocimientos y habilidades

particulares propios de esa localidad que la escuela promueve, y todas las condiciones socioculturales y económicas del entorno de maestros, alumnos y escuela, las autoridades proponen condicionar el aumento salarial de los profesores a los resultados de los niños en las evaluaciones, ¡como si fuera lo mismo atender a niños de los grandes centros urbanos que de zonas rurales o marginadas!

Otro aspecto es el de las reformas. La de secundaria, aprobada en el sexenio “del cambio” y la de preescolar, basada en las vagas y polémicas “competencias”, de cuya aplicación poco se conoce —si efectivamente la pusieron en práctica, cómo la han vivido los maestros y estudiantes, qué dificultades encontraron—, pues no se ha evaluado a profundidad. Después, la Reforma Integral de la Educación Básica, hecha al vapor, sin la aceptación de muchos profesores y acompañada de una alianza con el sindicato que ha generado un gran repudio y corre el riesgo de no llegar a las aulas, aunque la impongan.

Estos hechos, señala el doctor Vaca, es decir, las prioridades gubernamentales y las acciones efectivas hacen sospechar, justamente, que pueda estarse fabricando una crisis de la educación pública en México, orientada a facilitar la privatización, de la misma manera como se pretende abrir las puertas de PEMEX a la iniciativa privada, o como ya lo empieza a hacer la SEP abriendo las puertas a Televisa.

Y en efecto, la crisis puede ser extremadamente útil para que el sistema educativo sea abierto a la privatización. El autor imagina algunas justificaciones:

a) Si no hay recursos públicos suficientes para arreglar las escuelas y convertirlas en espacios dignos y apropiados para que todos los alumnos y estudiantes del país reciban una educación de calidad, pues entonces lo mejor es vender, vender los inmuebles y que las empresas los arreglen y manejen las escuelas.

b) Si las escuelas privadas son las que mejores puntajes obtienen, es porque saben y pueden hacer bien las cosas: dejemos, pues, las escuelas a la iniciativa privada, que tenga a los maestros que quiera, los contrate con la flexibilidad que quiera y les pague los sueldos que quiera.

c) Puesto que la iniciativa privada tendrá las escuelas, ya no será necesario construir más, ya no se requerirán más maestros, entonces, cerremos las escuelas normales.

Abogando contra las reformas, la privatización y el desmantelamiento de las escuelas

¿Hasta cuándo la educación mexicana seguirá estando al servicio de los más privilegiados? ¿Es que acaso después de casi un siglo Emiliano Zapata sigue teniendo la razón al decir que la educación en vez de igualar a los seres humanos los hace más distantes? ¿Cuándo nuestras luchas lograrán que la educación esté al servicio del pueblo?

1. Como se sostiene en el libro a partir del cual el autor analiza lo que ocurre en nuestro país: *The Manufactured Crisis: Myths, Fraud and Attack on America's Public School*, de David Berlinger y Bruce Biddle, 1995, Perseus Publishing, Cambridge, Massachusetts.

Frente al peligroso desplome que se viene registrando en la educación pública, incluso reportada por organismos internacionales que a partir de estadísticas nos comparan adversamente con otros países más pequeños y de bajo desarrollo, nuestros gobiernos no han sabido qué hacer más allá que declarar que todo anda bien.

normales, el autor se refiere a las acciones de protesta que en algunos estados alcanzaron grados de violencia cuando estas discusiones estaban en su clímax. Sin creer ingenuamente que por la vía del diálogo todo se resolverá, advierte en contra de esa eventualidad y alienta a los maestros y estudiantes a hacer que sus

acciones sean congruentes con sus demandas para mostrar la necesidad de cambios en otra dirección. Argumenta la necesidad de mostrar a las autoridades el valor de las investigaciones, los resultados, los trabajos de los maestros, los logros que se obtienen a pesar de las carencias económicas e institucionales y la poca eficacia de las evaluaciones masivas y constantes, de hacerles comprender que la vía no es el cierre de las escuelas normales ni mucho menos la privatización, sino la preparación de más y mejores maestros que atiendan con esmero a las escuelas y a los grupos más vulnerables.

Compartimos con el doctor Vaca Uribe su esperanza de que la sospecha no sea realidad, y la opción de hacer evidente el valor y la necesidad de aprovechar la investigación educativa que se produce en el país y al cuerpo de investigadores y expertos en el campo que pueden realmente reorientar la educación básica nacional. *Sería absurdo (como lo es) prescindir de sus aportaciones y creer que un grupúsculo de investigadores-funcionarios de la SEP tienen el conocimiento en sus*

*manos. ¿Para qué, entonces, se invierten recursos en formar investigadores y en sostener una plataforma de investigación nacional si, al momento de las decisiones, son los políticos quienes las toman, sin considerar lo que sabemos y lo que no sabemos de la educación nacional?*

Para saber más:

“¿Se fabrica una crisis de la educación en México?”, de Jorge Vaca, en *CPU-e, Revista de Investigación Educativa* 7, julio-diciembre, 2008. ISSN 1870-5308, recuperado el 20 de enero de 2009: <http://www.uv.mx/cpue/num7/index.htm>

Jorge Vaca Uribe es investigador del Instituto de Investigaciones Educativas de la Universidad de Xalapa, Veracruz y director de CPU-e, Revista de Investigación Educativa, del mismo instituto.

meh: hsmarialena@gmail.com

Foto: Graciela Iturbide



**UACM**

Universidad Autónoma  
de la Ciudad de México

*Nada humano me es ajeno*

# Educación es cultura, cultura es educación

Difusión Cultural y Extensión Universitaria

cartelera noviembre 09

**dc • eu**

difusión cultural • extensión universitaria

## 4to. Festival de Ajedrez de la UACM

Iniciado el 19 de octubre, continúa en noviembre

### CUAUTEPEC

Taller de ajedrez, con Javier Vargas Pereira.

3, 5 y 10 de noviembre, 12 hs. Plaza del Estudiante.

Conferencia, *Sobre la estrategia en el ajedrez: ¿un juego político?* por Antonio Galán Alcalá,

Martes 10, 13 hs. Aula Magna edificio 8

Torneo de ajedrez, coordinado por Javier Vargas.

Jueves 12 a partir de las 12 hs. Plaza del Estudiante.

### DEL VALLE

Taller de ajedrez, con José Luis Vargas. Lunes 19 y 26 de octubre, 9, 16, 23 y 30 de noviembre, 17 hs. Vestíbulo del auditorio.

Torneo de ajedrez, coordinado por Juan Carlos Martínez.

Lunes 9 a partir de las 11 hs. Patio

Cine club.

*La fiebre del ajedrez*, Dir. V. Pudovkin, 1925. Miércoles 18, 18 hs.

*Jaque Mate*, Dir. Thomas Roth, 2002. Miércoles 25, 18 hs.

Auditorio.

### CENTRO HISTÓRICO

Torneo de ajedrez, coordinado por Antonio Galán.

Jueves 12, a partir de las 11 hs. Espacio de estudio, 4º piso.

### IZTAPALAPA. Plaza Cultural

Torneo de ajedrez, coordinado por Juan Carlos Martínez.

Martes 10, a partir de las 12 hs.

Conferencia, *El arte del ajedrez y las estrategias del pensamiento*, por Antonio Galán. Jueves 12, 17 hs.

### SAN LORENZO TEZONCO. Pasillo Cultural

Taller de ajedrez, por José Luis Vargas. 3, 5 y 6, 13 hs.

Torneo de ajedrez, coordinado por José Luis Vargas. Jueves 12, 11 hs.

### PROGRAMA DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN CENTROS DE READAPTACIÓN SOCIAL

Torneos, coordinados por Suriel Buendía

Reclusorio Oriente, viernes 6 y Reclusorio Sur, viernes 13, a partir de las 11 hs.

### CENTRO VLADY

Torneo general, coordinado por Antonio Galán y José Luis Vargas. Sábado 14, a partir de las 10 hs.

Torneo conformado por ganadores de los torneos en los planteles de la UACM.

*Autorretratos de Vlady*. Exposición del acervo del Centro Vlady y de la familia. Visitas guiadas los viernes 12 hs. Previa cita.

CENTRO VLADY



*Orquesta Sinfónica Juvenil de la Ciudad de México*. Concierto en colaboración con la Secretaría de Cultura del DF. Viernes 13, 18 hs.

### III Coloquio Internacional de Filosofía Política.

Sociedad civil: un balance a 20 años de su recuperación en el debate contemporáneo.

11, 12 y 13, de 9:30 a 14:30 hs. Agora.

Convoca: Grupo de Investigación en Teoría y Filosofía Política (Academia de Ciencia Política).

PLANTEL SAN LORENZO TEZONCO

### Orquesta Filarmónica Juvenil de la

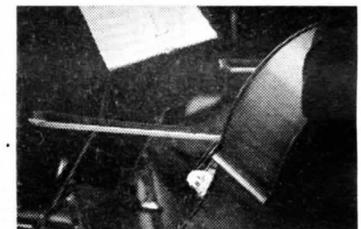
*Ciudad de México*. Concierto en

colaboración con la Secretaría

de Cultura del DF.

Viernes 27, 18 hs. Plaza del Estudiante.

CUAUTEPEC



*Seminario. Gramsci: Los cuadernos de la cárcel*, coordina Dora Kanoussi, BUAP- International Gramsci Society. Lunes, 17 hs, del 26 de octubre al 7 de diciembre. Auditorio. Convocan: CDCEU y Programa de Derechos Humanos.

### Conferencia magistral. Semejanzas y diferencias

entre la reforma del siglo XIX y la Constitución de 1917, por Juan Brom, catedrático e

investigador, FCPyS-UNAM. Miércoles 11, 11 hs. Salón de usos múltiples La pecera.

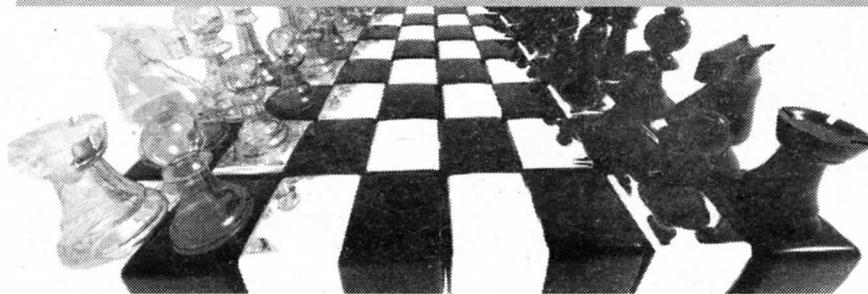
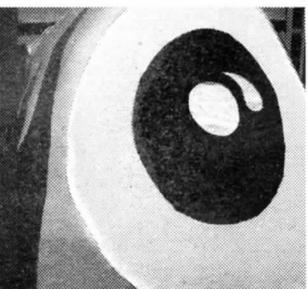
DEL VALLE

### Exposiciones:

*Saúl Malagón: Drag Queen*. Fotografía y video de reportaje. Presentan: Nadia Sanders, Alma Vega y Rafael Ramírez. Inauguración, viernes 6, 18 hs. Galería Principal.

*Gallototem*. Acción. Presenta: Anne Basaille. Proyección, viernes 6, 20 hs.

CASA TALAVERA



Universidad Autónoma de la Ciudad de México. Avenida División del Norte 906 octavo piso,  
Col. Narvarte Poniente, Del. Benito Juárez. Tels. 1107 0280

Coordinación de Difusión Cultural y Extensión Universitaria: Octavo piso, exts. 16808 y 16809

# Foro Latinoamericano de Universidades Interculturales

DECLARACIÓN DE MÉXICO DE LAS AUTORIDADES Y REPRESENTANTES  
DE LAS UNIVERSIDADES INDÍGENAS E INTERCULTURALES DE LATINOAMÉRICA

## CONTEXTO

Convocados por universidades mexicanas: Universidad Autónoma de la Ciudad de México; Universidad Intercultural de los Pueblos del Sur; Universidad Autónoma Metropolitana, Xochimilco y el Programa Universitario México Nación Multicultural de la Universidad Nacional Autónoma de México al FORO LATINOAMERICANO DE UNIVERSIDADES INTERCULTURALES DE LOS PUEBLOS Y NACIONES ORIGINARIAS Y AFRODESCENDIENTES, las autoridades y participantes de las universidades abajo firmantes, nos hemos reunido para: encontrarnos y discutir sobre nuestros proyectos universitarios surgidos desde los pueblos y naciones originarias, reflexionar colectivamente sobre las implicancias de la diversidad cultural en la educación superior y discutir en torno al papel de nuestras instituciones en el momento presente, y hemos resuelto emitir la siguiente declaración en celebración de nuestros ancestros, líderes, pueblos, naciones originarias y afrodescendientes.

## EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Durante siglos, los centros de poder imperiales y los estados nacionales de Latinoamérica han llevado a cabo sobre los pueblos indígenas, campesinos y afrodescendientes políticas de colonización, etnocidio y asimilación cultural. Producto de estas acciones, la mayoría de nuestros pueblos se debaten en la marginación, exclusión e invisibilización; son relativamente pocos los que han conquistado su autonomía y se aprestan a recuperar sus propios sistemas de gobierno, producción, educación.

Frente a los grandes problemas de nuestro tiempo como son la globalización, crisis ecológica, pérdida de biodiversidad, racismo, inequidad social y corrupción institucionalizada, nuestros pueblos indígenas, campesinos y afrodescendientes se constituyen en la reserva ética, socio-cultural, tecnológica, para preservar la vida en nuestro planeta.

Junto a estas políticas descritas y la situación precaria de nuestra vida en el planeta, la situación educativa en general se ha caracterizado por implementar políticas monoculturales, castellanizantes y de neo-asimilación, que contribuyen a erosionar nuestras cosmovisiones, idiomas, sistemas de producción, religiosidad, tecnología, sabidurías, etc. La escuela

no solo ha segregado a nuestros niños, niñas y jóvenes, sino que ha propiciado, a través de la transmisión de los supuestos “conocimientos universales”, pautas morales y de conducta el desprecio por nuestras culturas.

La educación universitaria no ha estado al margen de estas políticas colonizadoras, segregacionistas y asimilacionistas, al contrario, ha promovido la colonialidad del poder, del conocimiento, del ser, a través de doctrinas foráneas social-darwinistas, positivistas, humanistas, ajenas a las cosmovisiones indígenas que se caracterizan por su apego a la madre tierra, el respeto a todas las formas de vida incluidas la naturaleza y el mundo espiritual, que promueven las relaciones de reciprocidad y respeto; crianza de la biodiversidad y equilibrio social.

Ante la insensibilidad y cerrazón que impusieron las universidades convencionales —como nosotros las denominamos—, a tratar el tema de la diversidad cultural indígena, campesina y de los pueblos afrodescendientes, éstos se han propuesto legítima y legalmente constituir sus propias universidades, respondiendo a sus necesidades, aspiraciones y propias circunstancias; para: acoger a nuestra juventud segregada por los sistemas educativos; formar sus propios profesionales sensibles con sus respectivas culturas; recuperar, revalorar y vigorizar sus cosmovisiones culturales; contribuir al desarrollo de nuestros pueblos, naciones originarias y afrodescendientes; en definitiva, acompañar el proceso de descolonización de nuestros pueblos y construir sociedades de convivencia en diversidad cultural y armonía con la naturaleza.

En aras de alcanzar estos propósitos nos comprometemos a llevar adelante las siguientes tareas:

Fortalecer, desde la institucionalidad de nuestras universidades, las reivindicaciones, demandas, luchas y conquistas de nuestros pueblos y naciones indígenas y afrodescendientes.

Aunar esfuerzos comunes para llevar adelante nuestras experiencias universitarias surgidas desde los pueblos, naciones originarias y afrodescendientes, a través de la realización de encuentros, seminarios, foros, visitas, intercambios académicos y culturales.

Unirnos a la red de universidades indígenas e interculturales, Universidad Amawtay Wasi de Ecuador, Universidad Autónoma Indígena e Intercultural del Cauca (UAIIN-Colombia) y Universidad de las Regiones

Autónomas de la Costa del Caribe Nicaragüense (URACCAN), con el propósito de fortalecer nuestros vínculos y lazos a través de una agenda común.

Construir una agenda común orientada a fortalecer la docencia, servicio, investigación, interacción comunitaria, marcos de legislación, administración, evaluación e intercambio académico y estudiantil, pero sobre todo de acciones que lleven al fortalecimiento de posicionamientos políticos en el marco de las políticas públicas nacionales e internacionales.

Diseñar una estrategia de capacitación y sensibilización política y pedagógica para el personal docente de las universidades indígenas e interculturales, tales como cátedras itinerantes, que contribuyan al debate y generación de propuestas epistemológicas sobre la cultura y ciencias de los pueblos originarios.

Demandar a los gobiernos y estados nacionales el urgente reconocimiento de los proyectos e instituciones educativas emanadas autónomamente desde nuestros pueblos, mediante políticas públicas y recursos materiales y presupuestales suficientes.

Apoyamos de manera solidaria a la Universidad Intercultural de los Pueblos del Sur (UNISUR) en su demanda para obtener reconocimiento institucional del gobierno del estado de Guerrero y el gobierno federal mexicano, así como a las otras universidades hermanas de Latinoamérica que buscan reconocimiento oficial de sus respectivos gobiernos.

Dado en la ciudad de México, Distrito Federal, a los quince días de octubre del año dos mil nueve.

## FIRMAN:

**Universidades:** Amawtay Wasi de Ecuador; Autónoma Indígena e Intercultural del Cauca (UAIIN-Colombia); de las Regiones Autónomas de la Costa del Caribe Nicaragüense (URACCAN); Estatal a Distancia, Costa Rica; Intercultural de las Riberas, Jalisco; Autónoma Indígena de México; Indígena Boliviana Comunitaria Intercultural Quechua “Casimiro Huanca”; Rafael Landívar, Guatemala; Indígena Intercultural Ayuuk, Oaxaca; Intercultural de los Pueblos del Sur, Guerrero; Autónoma de la Ciudad de México **Centros:** de Estudios para el Desarrollo Rural, CESDER, Sierra Norte de Puebla, México; de Estudios Socioculturales, Universidad Católica de Temaco, Chile, entre otras

## Ideas educativas

# La palabra de los niños: Célestin Freinet

Magda Riquer

La frase del título es, si no un parteaguas en las ideas educativas, sí la formulación más clara y sugerente hasta entonces hecha de la educación centrada en el estudiante. Con ella, Célestin Freinet (1896-1966), maestro francés dedicado a la escuela rural, reconoció en los niños a seres pensantes capaces de articular su propia palabra.

¿Sus métodos? La educación en la escuela y las “clases-paseo”, la observación, la indagación y el conocimiento del entorno, la libertad de los niños para expresar espontáneamente sus dudas, intereses e impresiones, y la oportunidad de tantear en sus expresiones y soluciones.

En esto, la escritura tiene un papel fundamental ¿Cómo si no promover que los niños expliciten sus ideas? Freinet pone en marcha la imprenta escolar: los niños aprenden a construirla y manejarla; mejor aún, a redactar, corregir, ilustrar; se hacen escritores a la vez que editores e impresores de sus propios trabajos, sus libros de vida, relatos de su experiencia.

Y la cosa no queda ahí: envían sus libros a los niños de una escuela distante, para que disfruten los relatos que reciben, se entusiasmen por armar su propia imprenta y se animen, también, a compartir experiencias. Se trata de un intercambio en el que la escritura se convierte en herramienta fundamental para explicitar y ahondar en las propias ideas y vivencias, comunicadas, relacionarse y establecer vínculos de amistad, además de que en el proceso se conocen mejor a sí mismos. ¡No poca cosa!!

Freinet afirma que la verdadera educación debe seguir el curso de la naturaleza, no como lo hace la educación tradicional que sólo prepara para hablar, explicar, demostrar, sino para observar, experimentar, realizar, *hacer*. Con este fin, junto con la imprenta escolar, promueve el texto libre, la correspondencia interescolar, las asambleas escolares, los diarios de clase.

La escuela, escribe, “tiene que tomar a los niños tal como son, partir de sus necesidades, de sus intereses más auténticos y poner a su disposición las técnicas más apropiadas y los

instrumentos más adecuados, a fin de que la vitalidad pueda ampliarse, desarrollarse y profundizarse en toda su integridad y originalidad”. El maestro, dice, ha de ser colaborador y guía, “el que sabe organizar, animar y dirigir el trabajo”.

Las ideas de Freinet, como las de otros pedagogos de la llamada Escuela Nueva, son un legado que sigue vigente. Casi cien años después están siendo demostradas por los hallazgos de las neurociencias en cuanto a la importancia de la experiencia en el aprendizaje. Resultan ser ideas prácticas que importa aplicar, sobre todo en estos tiempos de navegación y taquigrafía cibernética.

Pensemos en la formación que se podría promover si se fomentara la comunicación escrita entre los estudiantes de diferentes centros escolares, de tal modo que el intercambio sumara la riqueza de la experiencia, el gusto de compartirla y la belleza de la escritura a la facilidad tecnológica. En todo caso, permitiría superar la presión a enseñar y aprender sólo para los exámenes manifiesta en la crisis por los resultados de desempeño, mediante el sencillo y digno recurso de ceder la palabra a los estudiantes.

No podéis preparar a vuestros alumnos para que construyan mañana el mundo de sus sueños, si vosotros ya no creéis en esos sueños; no podéis prepararlos para la vida, si no creéis en ella; no podríais mostrar el camino, si os habéis sentado, cansados y desalentados en la encrucijada de los caminos.

Para saber más:

Fernando Jiménez, *Freinet una pedagogía del sentido común*, México, SEP-Caballito, 1985.

Jesús Palacios, *La cuestión escolar*, México, Ediciones Coyoacán, 2002.

Magda Riquer es psicóloga social.

Clase de Célestin Freinet en Saint-Paul de Vence, 1933



# Notas S U E l t a S

Epistemología

La verdad

dijo el pobre latoso impertinente  
Es que os importa un comino la gente  
Nos tenéis imbuido en la mollera  
Que Dios creó al hombre para que consumiera  
Porque el fin de la vida es el negocio  
Y no hay otra política ni hay otro sacerdocio  
Eso nos embutís y es la verdad  
Que habéis entontecido así a la humanidad  
De acuerdo  
dijo el responsable  
Pongamos que es verdad pero ¿es rentable?

Tomás Segovia

*Nunca he encontrado una persona tan ignorante que no pueda aprender algo de ella*

Galileo Galilei

La Biblioteca Mundial Digital (BMD) está a disposición de todos: la acaba de crear la Unesco y la pone a nuestra disposición sin costo y sin necesidad de registrarse.

La BMD reúne materiales acerca de gran cantidad de temas, tipos y tiempos: textos, gráficas, fotos, grabaciones, películas y cuanto se te ocurra pensar. Presenta los documentos escaneados en su lengua original con explicaciones en siete idiomas: árabe, chino, inglés, francés, ruso, español y portugués. Los puedes buscar a partir de un sinfín de criterios: época, zona geográfica, tipo de documento, institución, tema, autor...

Aprovecha este nuevo universo organizado por la Unesco en: <http://www.wdl.org/>

Callando es como se aprende a oír,  
oyendo es como se aprende a hablar,  
y luego hablando se aprende a callar

Diógenes Laercio

educa.uacm@uacm.edu.mx

## Los lectores opinan



De: Carlos M. García

Dos sugerencias dos:

1. Esta excelente publicación puede ser un medio para conectarnos entre personas interesadas en debatir los temas publicados. ¿Qué tan factible es hacerlo para asomarnos a los pensamientos de colegas docentes que por nuestra profesión nos encontramos relativamente aislados en instituciones y aulas?
2. En las universidades de los estados (yo trabajo en la U. de Guanajuato) se publican materiales cuya difusión es limitada y por lo que se avizora, no habrá muchos recursos para esto. En este escenario, un grupo de colegas "subimos" a la red dos colecciones de libros en este sentido. Interesados en los temas de la formación y de la enseñanza de las ciencias, los invitamos cordialmente a visitar [www.educatio.ugto.mx](http://www.educatio.ugto.mx) para acceder a la revista del departamento de educación y la liga "otras publicaciones" para las dos colecciones referidas.

De Elizabeth Pallister

He leído con gran interés el suplemento Educación de la UACM y me parece una excelente publicación que invita a la reflexión sobre temas fundamentales. Soy estudiante de doctorado en la Universidad de Newcastle en Inglaterra. El tema de mi tesis, sobre la que llevo trabajando cuatro años, es la educación superior como derecho social. ¿Les interesaría que enviara un artículo para publicación sobre algunos de los aspectos de mi trabajo? Lo pongo a su consideración.

De Ricardo Salinas

Leer un suplemento cultural siempre es reconfortante, y más si es sobre educación. Empecé leyendo el editorial del número tres y no pude detenerme sino hasta leer todo el número. Me interesó saber sobre las equivocaciones del plan integral de educación; por la sección de reseñas supe del diccionario Cosecha de palabras, destinado a lograr que los alumnos puedan analizar y reflexionar sobre lo que van conociendo; me gustó enterarme sobre los libros de texto de historia y el estrecho criterio de quienes se encargan de elaborarlos. Es muy interesante, en fin, compartir inquietudes, propuestas y reflexiones que nos ayuden a entender mejor los problemas que tienen que ver con la educación. Los felicito y espero que esta publicación continúe. (Carta resumida)

El suplemento aparece el primer sábado de cada mes, impreso y en: <http://www.uacm.edu.mx>

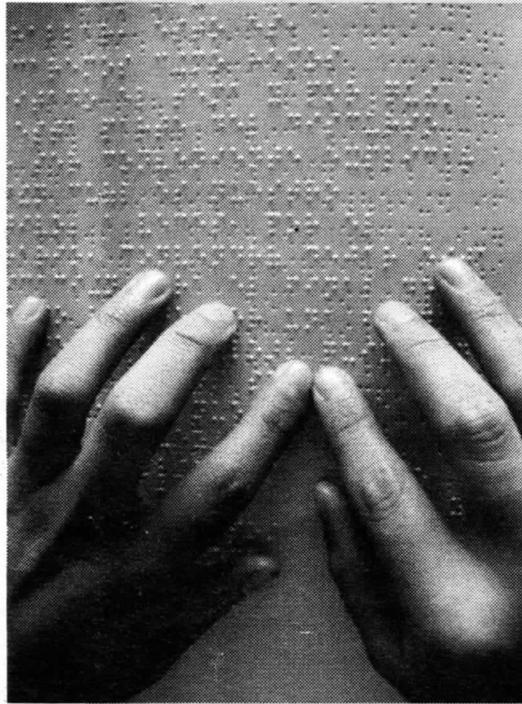
# UACM

Universidad Autónoma  
de la Ciudad de México

*Nada humano me es ajeno*

## LETRAS HABLADAS

es un programa integrado por la Asociación Civil Punto Seis y la UACM. Tiene por objeto ampliar y mejorar las oportunidades de formación académica y profesional de personas con discapacidad visual que realizan estudios de bachillerato, licenciatura o posgrado.



### Propósitos:

- Contribuir a la formación académica de ciegos y débiles visuales.
- Sensibilizar para la comprensión y convivencia entre personas con y sin discapacidad, y favorecer la inclusión, la integración y la igualdad.
- Contribuir a la investigación en torno a la discapacidad.
- Brindar en todos los planteles de la UACM los servicios y beneficios del programa.
- Establecer un intercambio académico con instancias que desarrollen objetivos compatibles con los propósitos de Letras Habladas.

### Actividades y servicios:

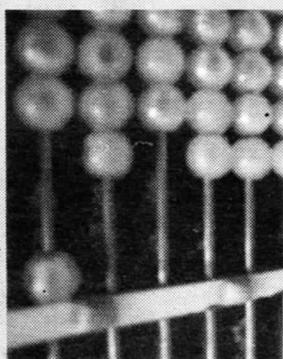
- Producción de materiales académicos a disposición de los usuarios:  
Audiolibros.  
Textos en braille.
- Integración de tecnología para ciegos en el laboratorio del programa.
- Talleres, cursos y asesorías.

### Logros del primer año:

- Producción de 278 audiolibros.
- Atención a usuarios  
Asesorías personalizadas a estudiantes de la UACM en computación y braille.  
Instrucción grupal en computación a usuarios ciegos de otras instituciones.
- Atención a normovisuales:  
Talleres de braille y sensibilización a la discapacidad visual.

### Nuevos talleres en San Lorenzo Tezonco:

- **Taller de ábaco Cramer**



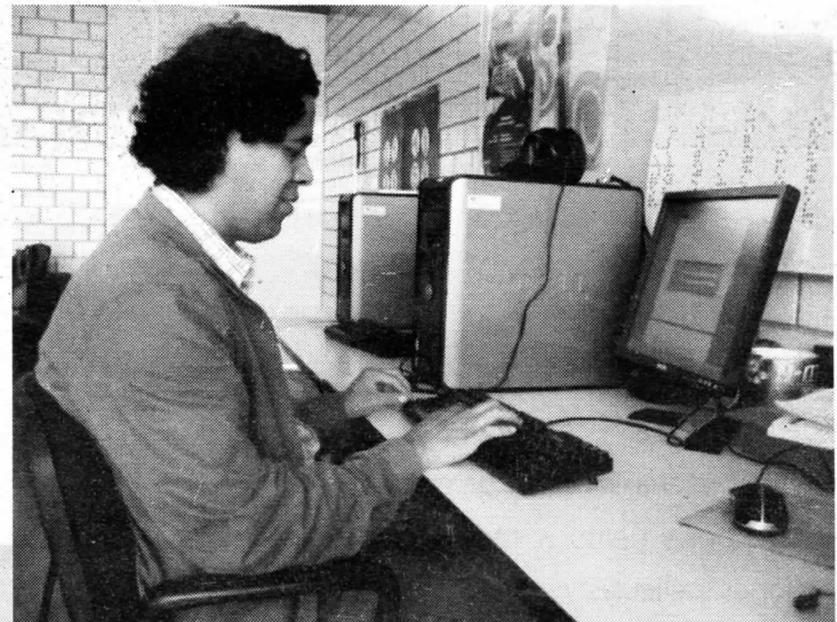
Versión modificada del ábaco japonés "Sorobán" para el apoyo a personas ciegas en el aprendizaje de matemáticas.

Fechas: lunes y miércoles del 16 de noviembre al 14 de diciembre, de 14:00 a 15:30 hrs.

- **Taller de Braille**

Sistema de lectoescritura para ciegos

Fechas: martes y jueves del 17 de noviembre a 15 de diciembre; de 14:00 a 15:30 hrs.



Fotos: Sergio Aldama

Informes e inscripciones:

Programa Letras Habladas.  
Salón A302, plantel San  
Lorenzo Tezonco  
Prolongación San Isidro núm.  
151, Col. San Lorenzo Tezonco,  
Iztapalapa, DF, 09790.  
Tel: 5850-1901 Ext. 13110.

letrashabladas@yahoo.com.mx  
www.uacm.edu.mx