

# UACM COLECTIVA

Gaceta informativa de la comunidad, Universidad Autónoma de la Ciudad de México

**#129**



Universidad Autónoma de la Ciudad de México

Rectora

Tania Rodríguez Mora

Coordinador de Comunicación

Mario Viveros Barragán

Consejo Editorial

Coordinación de Comunicación

Edición

Manuel Granados Vargas

Corrección de estilo

Manuel Granados Vargas y Sinhué González

Información

Dolores Luna, Saray Virginia Pérez, Mayra Paulina Cruz.

Edición

César García

Apoyo administrativo

Aurora García

Fotografías

Dolores Luna,

*UACM Colectiva* es el órgano informativo de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, publicado por la Coordinación de Comunicación. Dr. García Diego 168, colonia Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc, Ciudad de México. C.P. 06720. Las citas, reproducciones gráficas, fotográficas y demás material incluido en el presente texto están libres de pago de derechos de autor, según la Ley Federal de derechos de autor, publicada en el Diario Oficial de la Federación del 31 de diciembre de 1963. Se autoriza la reproducción parcial o total del contenido de UACM Colectiva, citando la fuente. Cualquier contenido de esta publicación puede ser reproducido siempre que se cite el lugar de procedencia. Los artículos son responsabilidad de sus respectivos autores. Las citas, reproducciones gráficas y fotográficas, trabajos de diseño y demás material incluido en el presente texto, están libres de pago de derechos de autor, según la Ley Federal de Derechos de Autor, publicada en el Diario Oficial de la Federación del 31 de diciembre de 1956, reformada según decreto del 4 de noviembre de 1963, publicado en el Diario Oficial de Federación el 21 de diciembre de 1963. El artículo 18 de dicha Ley, dice, al pie de la letra: “Esta edición está destinada a servir de texto en las instituciones que la publican, que están dedicadas exclusivamente a funciones educativas y que al hacerse responsables de esta publicación, declaran que no se persigue con ello ningún propósito lucrativo.” Escribenos a: [comunicacion@uacm.edu.mx](mailto:comunicacion@uacm.edu.mx) Visítanos en el portal: [www.uacm.edu.mx](http://www.uacm.edu.mx) UACM COLECTIVA está formada en su totalidad con fuentes tipográficas: . Anton, Myriad Pro regular , Chaparral Pro regular

En este número:

La gaceta de nuestra casa de estudios, ahora UACM Colectiva, ha pasado por varias etapas desde su nacimiento en 2002. Distintos formatos, a blanco y negro, después a color, hasta ahora de un modo totalmente digital. Cada cambio ha contribuido al crecimiento y evolución de este órgano informativo de la UACM y en esta ocasión hemos llevado a cabo un rediseño total desde este número.

En este final de semestre presentamos una serie de notas que muestran el regreso a los planteles, así como nuestros centros culturales, con eventos académicos y artísticos, pero también el carácter dual que la pandemia nos obligó a tener, con eventos a distancia.

También incluimos una entrevista con Tania Rodríguez Mora, rectora de la Universidad, en la cual nos da pormenores de lo que han sido estos dos años al frente de la oficina de la rectoría y un panorama general del trabajo que ha implicado. La segunda parte de esa entrevista estará en el próximo



## Índice

04	• Las formas de ciudadanía
05	• Presentación del libro <i>El debate del pensamiento político contemporáneo. Una aproximación al Liberalismo, Comunitarismo, Republicanismo y Multiculturalismo</i>
06	• Las intersecciones de las disciplinas y el trabajo de investigación
07	• La modernidad en América Latina y el problema del otro del otro
08	• Entrega de Actas de Dictaminación Profesores Tiempo Completo 2022
09	• La actualidad de los partidos políticos
11	• Transversalidad de perspectiva de género en órganos de la Administración Pública
13	• Victor Serge. Diarios de un revolucionario
15	• Política de admisión de la UACM
16	• A dos años de mandato. Entrevista con la rectora de la UACM. Primera parte

# “Las formas de la ciudadanía”

# ACTUALIDAD

## DE LA CIENCIA POLÍTICA

## Y LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA



**A**drián López Cabello hizo un breve recuento sobre varios textos y autores que son de utilidad para comprender los conceptos básicos de la Ciencia Política y Administración Pública, entre los cuales destacó a Max Weber, Giovanni Sartori, Norberto Bobbio, entre otros. Mencionó que los partidos políticos son instituciones en busca del poder oligárquico y propuso los cuestionamientos: ¿Cómo es admisible que grupos de oligarquía figuren como ganadores en sociedades que se conciben como democráticas? ¿Qué puede hacer la sociedad de democracia para que desaparezcan las oligarquías partidistas?

Por su parte, Vladimir Montes definió, con ayuda de Enrique Suárez Iñiguez, el concepto de Ciencia como la posibilidad de describir y explicar los problemas y de tener posibilidades, predecir. Ejemplificó estas predicciones con sucesos como los eclipses u otros fenómenos del universo, sin embargo resaltó: “En la ciencia política no se puede tener una predicción certera, mucho menos si hablamos del futuro, como es el tema central de la mesa”.

Lo que rescató al respecto, es que según varios autores, la democracia es algo inalcanzable, por ello, concibe que no fue, no es y no será, y más allá de posicionar esta postura como algo catastrófico, lo visualiza como algo realista; aun así, mencionó: “Siempre se debe avanzar, pues aunque no puede haber una democracia ejercida al margen de lo que el concepto dicta, se han logrado grandes cambios, como el derecho al voto de secciones de la población que antes no estaban pensados para ello”.

Por otro lado, conceptualizó el accionar de los partidos como acto de poder frente a la sociedad civil, al tiempo que

son percibidos como instituciones con baja credibilidad. Sin embargo, señaló la poca autocrítica por parte de la ciudadanía y participación en poca medida. “La participación político-electoral es una forma de participación que se les permite a los ciudadanos, siendo de las pocas aceptadas por las oligarquías que figuran en la población gobernante, la desconfianza e ilegitimidad y/o la no identificación con los intereses de los partidos, son causas de ausencia al ejercicio participativo” expresó.

Comentó que es de suma importancia tener en cuenta que no existe una representación plena, pues la misma acción de tomar postura política deriva en parcialidad, por lo tanto, puede ser utópico que se atiendan todas las necesidades que demanda la ciudadanía, pero eso no debe ser limitante para buscar y exigir una mejora en la representación social por parte de los partidos políticos.

Concluyó: “El futuro de los partidos políticos es con basta certeza existente al modo en que los conocemos actualmente; permanecerán, pero a pesar de ser percibidos como poseedores del monopolio de poder, es posible que figure un cambio si la sociedad se organiza y hace ver su fuerza, tanto con el ejercicio de actos políticos como con acciones disruptivas. Un ejemplo de ello puede ser el “voto de castigo” que se le dio al PRI por parte de la sociedad al elegir en su mayoría a MORENA, haciendo ver la reprobación de la sociedad hacia los resultados que el Partido Revolucionario había entregado a la sociedad en las últimas gubernaturas que encabezó” finalizó.

► Escanea el código QR o dale clic a la imagen





# EL DEBATE DEL PENSAMIENTO POLÍTICO CONTEMPORÁNEO.

Una aproximación al Liberalismo, Comunitarismo, Republicanismo y Multiculturalismo



El Miércoles 4 de mayo se llevó a cabo la presentación del libro *El debate del pensamiento político contemporáneo. Una aproximación al Liberalismo, Comunitarismo, Republicanismo y Multiculturalismo*, del Dr. Sergio Ortiz Leroux, en coautoría con el Dr. Pablo A. González Ulloa Aguirre. Mauricio Álvarez, profesor investigador de nuestra casa de estudios, dio una breve introducción a la ponencia y elogió la claridad del texto e indicó: “Es un texto que puede servir de base para que los estudiantes de la Licenciatura en Ciencia Política y Administración Urbana puedan contextualizarse en buena medida sobre un tema de suma relevancia en su área de estudio, como son las tradiciones”.

El profesor Vladimir Montes, quien figuró también como moderador, alimentó la charla introductoria al mencionar que, para él, la lectura del libro es enriquecedora en la medida que se le da relevancia a los principales autores, origen, evolución, enfoques y debates de cada una de las tradiciones que se retoman a lo largo del texto; por otra parte, resaltó el modo de lectura práctico y elocuente, que resulta pedagógico, y convierte al texto en material de mucha utilidad para cualquiera que busque acercarse a este tema.

Ortiz Leroux, por su parte, resaltó que en el texto se crea un diálogo entre relación y prácticas como reflejo no puro, en el que hay influencia de otras tradiciones, disputas y escenarios no previstos. Respecto a los conceptos de sociedad e individuo, retomando a Aristóteles, comentó: “Donde hay hombre, hay palabra y donde hay palabra hay sociedad”, y resaltó del texto con ello que la tradición comunitarista está condicionada por la comunidad de pertenencia. “Sin embargo, esto no limita su autonomía moral e ideológica, por lo cual hay que cuestionar las bases, no sólo de esta tradición, sino hacer una relectura de las bases de todas ellas, repensarlas, cuestionar su origen, objetivo e incluso buscar diferencias sustantivas o puntos de encuentro, ya que no son homogéneas, pues incluso en las esferas de lo público y lo privado las ideas particulares de los individuos pueden tener tintes de una u otra tradición” apuntó durante su intervención.

Por su parte, González Ulloa mencionó que un punto básico a considerar es el liberalismo, pues las otras tradiciones persiguen posicionarse como respuesta a éste; “pero terminan de algún modo basándose en él, puesto que pugna por la defensa de la libertad es base para cualquier búsqueda de mejora social. Lo que resalta Sergio Leroux al respecto, es que incluso el concepto de libertad es concebido de diferentes modos desde la perspectiva de cada sociedad y, por tanto, de cada corriente”.

“El replantear el concepto central de libertad, más allá de deformar el objetivo principal, lo enriquece. Lo importante de la investigación que presentan es que visualiza los puentes que se crean entre una y otra tradición. Del mismo modo, encuentra nuevas coincidencias de forma crítica” finalizó el académico.

A modo de cierre, se llevó a cabo la firma y dedicatoria de ejemplares para las y los asistentes que así lo solicitaron.

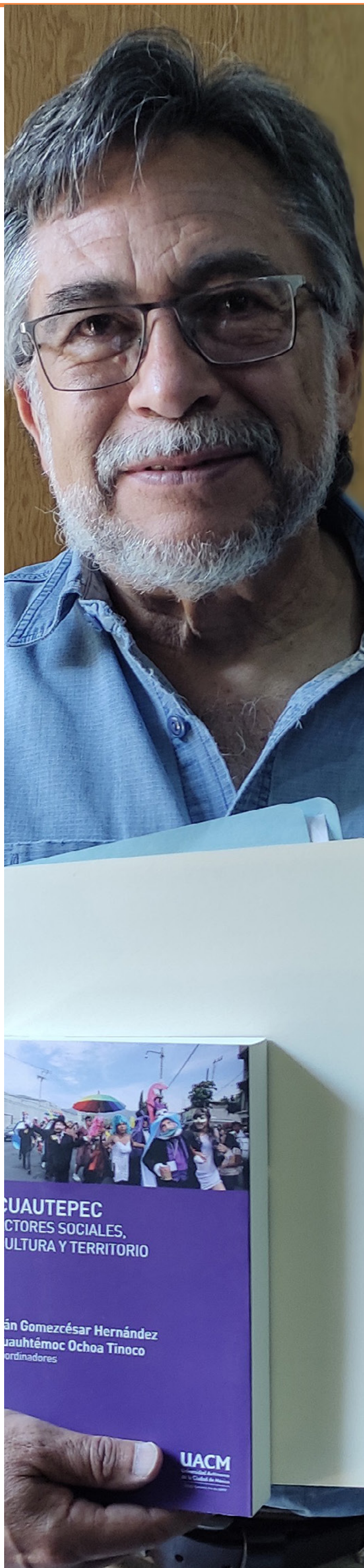
Escanea el código QR o  
dale clic a la imagen





# UNIVERSIDAD DONDE YA HAY UNIVERSIDADES.

► Escanea el código QR o  
dale clic a la imagen



## Las intersecciones de las disciplinas y el trabajo de investigación

El 5 de mayo se presentó, en el plantel Cuauhtémoc, la mesa Las intersecciones de las disciplinas y el trabajo de investigación, donde participaron el Dr. Iván Gómezcésar Hernández, antropólogo, activista y fotógrafo, así como profesor investigador de nuestra casa de estudios con el Mtro. Adrián López Cabello llevando la moderación de la mesa.

La universidad es una fiesta.

“La pandemia permitió interactuar con las personas a través de las pantallas, lo cual facilitó seguir con las clases, sin embargo, las actividades presenciales son indispensables, ya que el primer contacto con el mundo es a través del olfato. El regreso a clases es esencial para muchos alumnos de nuevo ingreso, ya que quizá ésta sea su primera visita a un auditorio; así como lo es también para muchos estudiantes que cursaron sus materias en línea, puesto que están conociendo por primera vez los planteles y estas actividades les facilitan el contacto y apropiación de la universidad” comentó Gómezcésar.

Se reflexionó sobre la importancia que conlleva la experiencia del trabajo de campo, principalmente para que en el momento en los estudiantes ejerzan su licenciatura, tengan el conocimiento y la vivencia de lo que implica.

Iván Gómezcésar Hernández rememoró cuando era Coordinador Académico, en los inicios de la universidad, “en ese momento comenzamos a buscar opciones de terrenos para implementar el proyecto; en un momento tuvimos que elegir entre dos superficies diferentes para ejecutar el plan; la primera era un inmueble de una farmacéutica, el cual contaba de una estructura apta para ser universidad y sólo necesitaba algunas modificaciones; por otra parte, el segundo constaba de un terreno que debía construirse completamente desde sus cimientos. Como era un momento crucial para la universidad, era indispensable elegir la mejor opción que se adaptase al plan”.

“Teniendo en cuenta que se caracterizaba por ser una zona donde no había universidades, fue entonces que se nos preguntamos ¿para qué queremos universidades donde ya las hay?, es por lo que se decidió optar por el segundo terreno, aunque sería más costoso, recalca la importancia de resaltar la gestión social que realizó la comunidad de la región”.

Se abrió un paréntesis para mencionar la importancia de la Universidad Benito Juárez, ubicadas en zonas con problemática social inmediata.

El Dr. Iván Gómezcésar Hernández mencionó el proyecto que se realizaba, nombrado “Enlace comunitario”, del que fue integrante. Una de sus actividades era relacionarse con las comunidades que estaban alrededor de las universidades, en cuanto a Cuauhtémoc, se pudo tener una importante interacción con los colectivos de la zona, formando parte de debates y actividades.

Gracias a este proyecto, se logró un acercamiento importante de parte de la comunidad de San Lorenzo Tezonco hacia la UACM, modificando la perspectiva que se tenía de la institución, ya que las personas de la zona sentían que la universidad no era para el pueblo.

Finalmente, se invitó al alumnado a adquirir el título Cuauhtémoc, actores sociales, cultura y territorio, escrito por el Dr. Iván Gómezcésar, el cual cuenta con un costo accesible para el alumnado, así como los integrantes de nuestra casa de estudios.



El 4 de mayo el Centro de Académico de la memoria de Nuestra América (CAMENA) abrió sus puertas para la presentación de la conferencia magistral *La modernidad en América Latina y el problema del otro del otro*.

Se contó con la participación de la rectora de esta casa de estudios, Dra. Tania Rodríguez, la Dra. Cecilia Sánchez, filósofa chilena y autora de diferentes libros, y María del Rayo Fierro, profesora investigadora de nuestra casa de estudios.

La rectora Tania Rodríguez comentó el esfuerzo comunitario que se realiza al repensar espacios aptos para las mujeres, con la intención de intentar parar la violencia que se vive en la actualidad, esto se implementa en los campus universitarios, con la finalidad de ser aptos para las maestras y alumnas. "Como parte de estos esfuerzos, la UACM es la primera universidad en implementar una auditoría de género por la ciudad, por la Secretaría de las Mujeres, con el objetivo de evaluar todo lo que se está haciendo bien y qué no" comentó durante su participación en la apertura del evento.

"En este aspecto, un elemento de la actualidad es que se tiene la capacidad de cuestionar lo que sucede, por lo que la universidad está obligada a pensar y cuestionar, para la búsqueda de la no discriminación, la no violencia y la igualdad, así como alcanzar marcos jurídicos que permitan tener una mejor convivencia, sin la exclusión de las mujeres. Estos son algunos de los retos que se tienen actualmente, incluyendo a las universidades, teniendo en cuenta la crítica a las mujeres en la modernidad" añadió.

Se festejó la participación de las mujeres en las universidades, tanto como estudiantes, empleadas de diferentes áreas y profesoras, en términos de tener la oportunidad de participar y crear nuevas aspiraciones para seguir combatiendo la exclusión de las mujeres.

Durante su participación, Cecilia Sánchez reflexionó sobre la figura perspicaz de la Malinche, quien con su trayectoria y pese a la violencia de género, sin omitir la interpretación de que fue violada (según Octavio Paz en *El laberinto de la soledad*) no se debe cosificar, ya que fue más que una víctima, fue una intérprete en dos mundos, monologo de ambas culturas, siendo sumamente diferentes y considerándole la dominada que domina.

Por otra parte, mencionó y reflexionó sobre Sor Juana Inés de la Cruz, quien combatió la desigualdad con el hábito de monja. "Si tomamos en cuenta que el tener un esposo le habría impedido su pasión por el saber, por lo tanto, como símbolo de la libertad, se encierra para fugarse y así conservar su sueño. Describe la peregrinación de su alma mientras duerme. Sor Juana Inés de la Cruz antepuso su sueño a su libertad" añadió la académica.

"Por otro lado, se puede considerar a Sor Juana Inés de la Cruz como la primera feminista. No debemos renunciar al feminismo moderno, al concepto de igualdad", reflexionó Cecilia Sánchez.

Más adelante, expuso la interrogativa ¿cómo se puede enseñar la filosofía? Cuando en realidad no se enseña, se practica de golpe; ya que uno es lo que es, por todo lo que escucha. Por lo tanto, se comienza conversando, cuestionando ¿quién soy?, de esta manera se comienza a salir de individualidades cerradas; al preguntarnos ¿qué es ser humano? Sánchez respondió que significa poner tres puntos suspensivos.

# LA MUJER Y EL OTRO, DEL OTRO.

## La modernidad en América Latina y el problema del otro del otro.



Escanea el código QR o dale clic a la imagen







# ENTREGA ACTAS DE DICTAMINACIÓN

## Profesores Tiempo Completo 2020.

**D**urante la entrega de Actas de Dictaminación de 32 profesoras y profesores de Tiempo Completo, que se integraron a la planta académica de nuestra casa de estudios, algunos de ellos en el periodo de pandemia, la rectora Tania Rodríguez Mora invitó a las y los docentes a realizar todo su esfuerzo e inteligencia para sacar adelante este proyecto universitario.

En el comedor de la sede administrativa García Diego, Rodríguez Mora recordó al rector fundador de la UACM, ingeniero Manuel Pérez Rocha, quien “siempre nos decía que no nos invitaba a una casa hecha, sino a construir la casa; en este momento difícil en que los sistemas educativos enfrentan



una sacudida, es necesario pensar la universidad para lo que sigue, en lo generoso de su proyecto, su radical convicción por lo público, por lo gratuito y la autonomía y desde ese lugar requerimos que pongan todo su esfuerzo, sus manos, inteligencia y su corazón para seguir construyendo, reconstruyendo y fortaleciendo esta casa, para construir esta universidad, los necesitamos, las necesitamos”.

Agregó que en este regreso a planteles y a las comunidades, con las complejidades que implica, la UACM requiere enfrentar los retos y fortalecer su proyecto universitario “generoso, que nos ha dado cobijo a todos por muchos años y que ahora les da nueva sombra y cobijo a ustedes”.

La rectora pidió a las académicas y académicos que se apropien de su casa, que es la universidad, que la construyan

► Escanea el código QR o dale clic a la imagen







an, propongan, al tiempo que agradeció a la profesora Mariana Elkisch, quien revisó las cuentas de la institución para entender el costo de la nómina, pues implicó un esfuerzo financiero poner esos recursos en el centro de la vida académica de dos colegios: Ciencias y Humanidades, así como el de Ciencia y Tecnología.

“La llegada de ustedes es para nosotros aire fresco, fuerza para estos dos colegios que merecen crecer, desarrollarse y brillar; esas licenciaturas e ingenierías que ustedes representan. Cuauhtémoc, donde muchos de ustedes van a estar, no ha logrado terminar de construir su planta académica de manera completa y siempre hemos dicho que si algún lugar de la universidad debe crecer es Cuauhtémoc; vamos a hacer un esfuerzo enorme para que suceda y parte de ese esfuerzo es su presencia ahí, les pido por favor cuiden, protejan y desarrollen Cuauhtémoc, porque es una potencia de esta universidad y debe ser un eje que sostenga la matrícula, el ingreso, nuestra vida académica, la proyección cultural y el efecto que en la zona podamos tener”.

En tanto, la profesora Mariana Elkisch resaltó los retos impuestos por el COVID-19, sobre todo en la educación pública, pero también en la situación presupuestal que enfrentan las instituciones de educación. “Lograr una contratación de profesoras y profesores de tiempo completo implica también dignificar el trabajo docente, contrario a la tendencia de precarización, lograr esto es importante, quisiéramos hacer más, pero tiene un impacto financiero importante. Creemos que ahí es donde vale la pena hacer la apuesta, lo vemos como una inversión fundamental, esta universidad es muy generosa, sueldo digno, condiciones de trabajo dignas, creo que es el camino que tenemos que caminar juntos y por el que tenemos que luchar juntos: por la dignificación del trabajo docente”.

Raúl Amílcar Santos Magaña, coordinador académico, resaltó que en el periodo 2020-2022 hayan ingresado los 32 nuevos integrantes de la planta docente de nuestra casa de



estudios, pues es un logro para una institución pública, pero, dijo, en la UACM se busca consolidar los programas de estudios. “Decir 32 nuevos es fácil, pero es un gran reto, económicamente hablando”.

Indicó que con ello se fortalecen las licenciaturas de Nutrición y Salud; Protección Civil y Gestión de Riesgos; Ciencias Genómicas; Energía, e Ingeniería de Software, con lo cual se consolida la universidad.

En esta breve ceremonia de entrega de Actas de Dictaminación, César Enríque Fuentes Hernández, coordinador del Colegio de Ciencias y Humanidades (CCyH), destacó que las convocatorias para plazas de tiempo completo en la UACM son reales, pues cada uno de ellos ganó su plaza porque “son los mejores, tienen experiencia, no porque son amigos de alguien”.

Agregó que los concursos de la UACM son serios, honestos, democráticos, lo que no sucede en otras instituciones. “Me gusta decir que obtuvieron su plaza de tiempo completo gracias a todo su trabajo”. Y agregó que se trata de construir una universidad democrática, donde se respeten las reglas “y los invitamos a construir estas reglas y a participar en los órganos de gobierno que son los que dictan las reglas”.

Carlos Fuentes Vargas, coordinador del Colegio de Ciencia y Tecnología (CCyT), también se sumó a que las convocatorias no tienen nombre ni apellido, y éstas son tortuosas y quienes ganaron su folio era porque lo merecían. Invitó a las profesoras y profesores de ese colegio a que se incorporen a los órganos de gobierno, como son el Consejo Universitario, los consejos de Plantel y se integren a comisiones y proyectos de investigación.

Luego de las intervenciones de bienvenida a las académicas y académicos, se entregaron las 32 Actas de Dictaminación y el coordinador Académico solicitó a sus pares cuidar de ese documento que es esencial, pues sin él no pueden impartir clases ni sumarse a los órganos de gobierno.



# LA ACTUALIDAD DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS



**A**drián López Cabello hizo un breve recuento sobre varios textos y autores que son de utilidad para comprender los conceptos básicos de la Ciencia Política y Administración Pública, entre los cuales destacó a Max Weber, Giovanni Sartori, Norberto Bobbio, entre otros. Mencionó que los partidos políticos son instituciones en busca del poder oligárquico y propuso los cuestionamientos: ¿Cómo es admisible que grupos de oligarquía figuren como ganadores en sociedades que se conciben como democráticas? ¿Qué puede hacer la sociedad de democracia para que desaparezcan las oligarquías partidistas?

Por su parte, Vladimir Montes definió, con ayuda de Enrique Suárez Iñiguez, el concepto de Ciencia como la posibilidad de describir y explicar los problemas y de tener posibilidades, predecir. Ejemplificó estas predicciones con sucesos como los eclipses u otros fenómenos del universo, sin embargo resaltó: “En la ciencia política no se puede tener una predicción certera, mucho menos si hablamos del futuro, como es el tema central de la mesa”.

Lo que rescató al respecto, es que según varios autores, la democracia es algo inalcanzable, por ello, concibe que no fue, no es y no será, y más allá de posicionar esta postura como algo catastrófico, lo visualiza como algo realista; aun así, mencionó: “Siempre se debe avanzar, pues aunque no puede haber una democracia ejercida al margen de lo que el concepto dicta, se han logrado grandes cambios, como el derecho al voto de secciones de la población que antes no estaban pensados para ello”.

Por otro lado, conceptualizó el accionar de los partidos

como acto de poder frente a la sociedad civil, al tiempo que son percibidos como instituciones con baja credibilidad. Sin embargo, señaló la poca autocrítica por parte de la ciudadanía y participación en poca medida. “La participación político-electoral es una forma de participación que se les permite a los ciudadanos, siendo de las pocas aceptadas por las oligarquías que figuran en la población gobernante, la desconfianza e ilegitimidad y/o la no identificación con los intereses de los partidos, son causas de ausencia al ejercicio participativo” expresó.

Comentó que es de suma importancia tener en cuenta que no existe una representación plena, pues la misma acción de tomar postura política deriva en parcialidad, por lo tanto, puede ser utópico que se atiendan todas las necesidades que demanda la ciudadanía, pero eso no debe ser limitante para buscar y exigir una mejora en la representación social por parte de los partidos políticos.

Concluyó: “El futuro de los partidos políticos es con basta certeza existente al modo en que los conocemos actualmente; permanecerán, pero a pesar de ser percibidos como poseedores del monopolio de poder, es posible que figure un cambio si la sociedad se organiza y hace ver su fuerza, tanto con el ejercicio de actos políticos como con acciones disruptivas. Un ejemplo de ello puede ser el “voto de castigo” que se le dio al PRI por parte de la sociedad al elegir en su mayoría a MORENA, haciendo ver la reprobación de la sociedad hacia los resultados que el Partido Revolucionario había entregado a la sociedad en las últimas gubernaturas que encabezó” finalizó.

➤ Escanea el código QR o dale clic a la imagen





# TRANSVERSALIDAD DE LA PERSPECTIVA DE GÉNERO

## en los Órganos de la Administración Pública de la Ciudad de México.

La rectora Tania Rodríguez Mora recibió, por parte de la Secretaría de las Mujeres de la Ciudad de México (SEMUJERES), los resultados del Monitoreo de la Transversalidad de la Perspectiva de Género en los Órganos de la Administración Pública de la Ciudad de México, ejercicio que Rodríguez Mora solicitó a la dependencia, “para vernos en un espejo, revisarnos en perspectiva de género y remontar modelos culturales”.

Ante las representantes de SEMUJERES Ingrid Gómez Saracibar, secretaria; Alma Delia Rosales Toral, subdirectora de Vinculación Interinstitucional, y Paula Soto Maldonado, directora ejecutiva de Igualdad Sustantiva, además de Ofelia Angulo Guerrero, subsecretaria de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación (SECTEI), y Zuelika Martínez Jiménez Pretelini, coordinadora del plantel Del Valle, la rectora de la UACM dijo que este monitoreo compromete a seguir trabajando, porque “no vamos a simular que estamos en control absoluto de una situación que está en movimiento en la que tenemos que seguir aprendiendo”.

En el patio central del plantel Del Valle, Rodríguez Mora refirió que la UACM firmó el convenio de colaboración con SEMUJERES en marzo del 2021, al tiempo que reconoció la labor de la VI Legislatura del Consejo Universitario para la creación y aprobación de las Normas de Convivencia; el Protocolo para prevenir y erradicar la discriminación, la violencia contra las mujeres, el acoso y el hostigamiento sexual, y el Estatuto de la Defensoría de los Derechos Universitarios, porque son instrumentos importantes para los pasos que se tienen que dar.

La rectora se comprometió a que la Universidad va a seguir trabajando con SEMUJERES y se contempla la incorporación y formación de las estudiantes para continuar con la labor y que se siga revisando al interior de la UACM la transversalidad de la perspectiva de género, así como el Protocolo para prevenir y erradicar la discriminación, la violencia contra las mujeres, el acoso y el hostigamiento sexual, porque, dijo, “se debe garantizar la no repetición de situaciones que han ocurrido”.

Recordó que en una primera fase se capacitó a las y los coordinadores de áreas y personal administrativo, labor que se seguirá haciendo, para que, desde cada coordinación, el personal sepa cómo elaborar un presupuesto con perspectiva de género. Mencionó que recientemente

se capacitó a los médicos para atender a la población de diversidad sexual y con perspectiva de género, además de que también se capacitó a chefs de los planteles y personal de primer nivel de atención.

“Estamos en una profunda capacitación de sensibilización de los derechos humanos y no discriminación que nos da el Protocolo. Esta universidad es pionera en garantizar el derecho de la identidad de género, son pasos concretos”, señaló Rodríguez Mora y reiteró la disposición de seguir formándonos y aprendiendo para que los planteles de la UACM sean espacios libres y seguros para las mujeres, así como para la construcción de la igualdad sustantiva.

En tanto, la secretaria de SEMUJERES, Ingrid Gómez Saracibar, celebró el Protocolo con que cuenta nuestra casa de estudios: “Nos sirve no sólo de cita, sino de medida de fuerza cuando vamos a otras instituciones educativas o instituciones, siempre les decimos fíjense que el protocolo de la UACM, y citamos partes del mismo, por el enfoque con perspectiva de género y apego a los derechos humanos con el que se realizó”.

Agregó que la UACM es la primera institución educativa que participa en este monitoreo de Transversalidad de la perspectiva de género, realizado en el marco del convenio de colaboración entre ambas instituciones y que forma parte de las acciones para prevenir y atender la violencia contra las mujeres dentro de la comunidad universitaria, así como para la creación de proyectos de educación formación, capacitación, investigación, y gestión en materia de género.

Gómez Saracibar precisó que este monitoreo contempló la revisión y el análisis de 16 documentos que sustentan el marco de actuación de la UACM, así como la realización de entrevistas, como lo fue el cuestionario sobre la cultura institucional. SEMUJERES propuso “actualizar, armonizar y articular el marco normativo de las funciones de la universidad para incorporar conceptos, derechos y principios, basados en la perspectiva de género y derechos humanos y en los que aplique también el respeto a los derechos de las víctimas”.

También recomendó que se realicen diagnósticos desde la perspectiva de género, sobre la condición y posición de las mujeres y los hombres en la Universidad, para fortalecer la toma de decisiones y el diseño y la implementación de acciones para la difusión orientadas a la igualdad de género. “En este 2022 la UACM contará con el acompañamiento de la SEMUJERES para la creación de un plan de trabajo, así



# DEL



como para su implementación”. Preciso que el convenio de colaboración entre ambas instituciones ha permitido la realización de dos cursos: Transversalidad de la Perspectiva de Género en la Administración Pública, con una asistencia de 100 personas, y el de Prevención y Atención del Acoso Sexual en la Administración Pública, en el que participaron 107 personas.

En su oportunidad, Alma Delia Rosales Toral, subdirectora de Vinculación Interinstitucional de SEMUJERES, indicó que el monitoreo está basado en la metodología de

misión de la UACM, pero también está el hallazgo de que los participantes consideran que la universidad no realiza los suficientes esfuerzos para desalentar las manifestaciones de violencia contra las mujeres o en materia de acoso y hostigamiento sexual.

En materia de capacitación y formación, la funcionaria dijo que se hace la sugerencia en dos vertientes: el programa de formación anual de manera general y para los casos de prevención y atención en los casos de acoso y hostigamiento sexual y violencia, que el personal encargado de implementar



las auditorías participativas de género de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y mencionó que se contempló en una primera etapa la revisión documental y la segunda fue el cuestionario de cultura institucional realizado de manera anónima en línea y los cruces de información permitieron realizar las dos recomendaciones.

Refirió que, si bien el protocolo está alineado al marco normativo local, nacional e internacional, con los principios rectores de la igualdad sustantiva, de no discriminación, de buena fe y se garantiza la atención a las víctimas, en el cuestionario en línea “lo que notamos es que el protocolo no tiene la suficiente difusión entre la comunidad universitaria y nos dicen que no saben exactamente a qué área o instancia interna acudir, y aquí hay una recomendación específica para hacer estrategias o acciones puntuales para que se conozca”.

Añadió que “el Catálogo de Normas de Convivencia enmarcado en la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia considera la violencia contra las mujeres y la discriminación como conductas graves y lo que hace es incorporar un proceso distinto al tema de la conciliación y, además, en el Protocolo, de forma específica manifiesta que está prohibida la conciliación, la mediación en temas de violencia contra las mujeres y en materia de acoso sexual y hostigamiento sexual, eso es algo importante de resaltar en estos resultados”.

En materia de paridad de género se sugiere implementar acciones para conocer los espacios que están ocupando las mujeres en los puestos de toma de decisión, pues lo que único que se pudo conocer es que de la plantilla laboral el 47,44% son mujeres y 52.56% son hombres, con una diferencia mínima de 5.12% entre hombres y mujeres, apuntó Rosales Toral.

La funcionaria también reconoció que es favorable que los encuestados saben el marco normativo, visión y

esos instrumentos tenga la formación especializada, con la finalidad de “evitar acciones de revictimización, de no garantizar que las personas tengan la debida diligencia dentro de lo que contemplan estos instrumentos”.

También se sugiere que el protocolo tenga mecanismos de medición para ver sus resultados y se recomienda emitir el pronunciamiento de Cero Tolerancia al Hostigamiento sexual y acoso sexual, “para visibilizar o iniciar este compromiso de la universidad hacia la comunidad universitaria”.

A su vez, Ofelia Angulo Guerrero, subsecretaria de la SECTEI, agradeció la participación de la comunidad universitaria, que se sumó de manera voluntaria en el proceso de vacunación contra COVID-19, así como por el equipo en el que se conservó el biológico. También dijo que nuestra casa de estudios forma parte de la Red Ecos, junto con otras instituciones de educación superior, y solicitó se incorpore también al nuevo grupo de trabajo sobre Desigualdades de Género que es liderado por el Colmex, y, de acuerdo a la investigación que del tema realicen las distintas universidades y centros de investigación, sus resultados estén disponibles en su solo sitio y se tenga un solo repertorio de cursos que ofrecer a las comunidades.

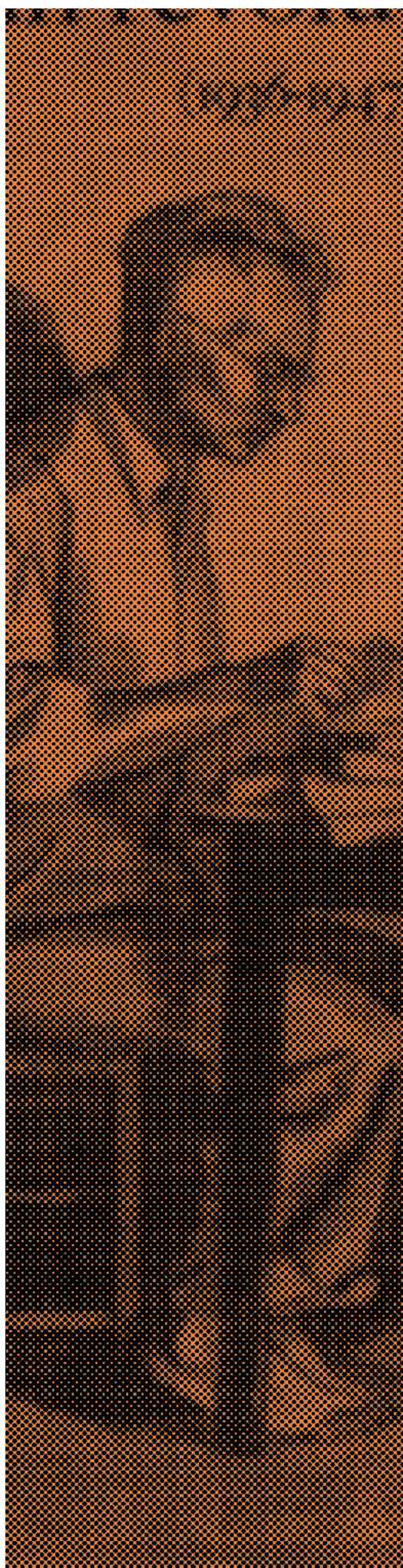
Esta actividad también contó con las intervenciones de Paula Soto Maldonado, directora ejecutiva de Igualdad Sustantiva de la SEMUJERES, y Zuelika Martínez Jiménez Pretelini, coordinadora del plantel Del Valle, quien resaltó que, ante tantas muertas y violencia registrada en nuestro país, el convenio entre ambas instituciones es un compromiso firmado de acciones “de las que haremos parte en este territorio neutro, este plantel, territorio de paz que es nuestra universidad, que siempre ha sido el espacio de inclusión en San Lorenzo 290 de la colonia Del Valle, siempre ha sido tierra de otros y nuestra, donde se forjó la frase de Nada Humano me es Ajeno”.

Escanea el código QR o  
dale clic a la imagen



# DIARIOS DE UN REVOLUCIONARIO (1936-1947)

Víctor Serge



*Víctor Serge. Diarios de un revolucionario (1936-1947)*, obra coeditada por la UACM y la BUAP, “es el libro más importante publicado en México en 2021”, consideró el académico y escritor Rafael Mondragón, durante la presentación del texto, efectuada en el Centro Vlady de nuestra casa de estudios.

Mondragón señaló que Víctor Serge supo retratar su tiempo y “es el mejor cronista de las revoluciones del siglo XX, porque estuvo en parte de ellas, desde la Barcelona insurrecta a la Francia de los anarquistas individualistas pasando por las comunas tolstoyanas, y porque supo convertirse en testigo de sus tragedias”.

Claudio Albertani, investigador de la vida y obra de Víctor Serge y su hijo Vlady, junto con la también escritora e investigadora Francesca Gargallo, participaron en la edición del texto, cuya presentación se llevó a cabo de manera híbrida, en la que Mondragón aplaudió el empeño en la traducción de estas memorias de Serge, “en donde la sabiduría poética de Francesca se ha dado la mano con el cotejo minucioso de los originales en francés del propio Claudio. Con esta traducción, una de las escritoras mexicanas más relevantes de hoy, nos ha entregado un regalo que es al mismo tiempo una obra literaria en sí misma”.

Rafael Mondragón, profesor investigador en la UNAM y autor de más de una veintena de libros, señaló que la obra no es una novela, pero puede leerse como tal y resaltó la relevancia del texto, pues “Serge es un escritor fundamental”. Sus memorias, de entre 1936 a 1947, recuerdan momentos como la huida de Europa e incluye su viaje en barco, que le permitió debatir con Claude Lévi-Strauss sobre si la tragedia de la conquista española en 1492 era resultado de las leyes de la historia o se trataba de un genocidio político, a la manera de la represión ocurrida con los disidentes polacos.

Añadió que en el texto Serge retrata un México y una ciudad pocas veces conocida, “la ciudad de los exiliados radicales, de los migrantes, de los bohemios, de los fascistas, de los agentes secretos, la ciudad de una izquierda que no se dejó domar y que en estas páginas aparece bullente de deseo de utopía, llena de preguntas, de traiciones y secretos. No solo es una fuente extraordinaria para los historiadores e interesados en saber lo que fue nuestro país en la primer mitad del siglo XX. Entrega los contornos de una historia que todavía nadie ha contado porque está hecha a partir de otras preguntas”.

Finalmente, dijo que en otro texto Albertani recordó que Víctor Serge es un escritor sin patria, “que pareciera no pertenecer a ninguna tradición o quizá pertenece a muchas. Pasó su vida de país en país, y participó en la mayor parte de las revoluciones de su tiempo”.

► Escanea el código QR o dale clic a la imagen





En su oportunidad, Carlos Illades, profesor de la UAM e investigador de nivel III del SNI y colaborador del diario Milenio, se refirió a Víctor Serge como uno de los intelectuales revolucionarios del siglo XX que mejor ha sorteado la posteridad. “Si lo populista, anarco individualista, anarco sindicalista, bolchevique, trotskista, faltan etiquetas para clasificar un pensamiento político refinado que plantó cara a los grandes acontecimientos de la primera mitad del siglo XX sin caer en las justificaciones banales al intentar explicar por qué estos había superado la voluntad organizada de hombres y mujeres”.

Precisó que el prestigio del revolucionario de origen ruso se sustenta en su compromiso militante, así como en la solidez y originalidad de sus ideas, y Claudio Albertani recupera el registro puntual del último tramo de la vida de Serge. “Rememora momentos escabrosos de su militancia política; su búsqueda obsesiva de develar la identidad del asesino de Trotsky, y un diálogo complejo con las corrientes estéticas contemporáneas; la asimilación del psicoanálisis al que recurre para comprender las pulsiones de individuos y colectividades; realiza apuntes sugerentes acerca de las culturas nacional y local y muestra un interés creciente por la civilización mesoamericana”.

Illades reconoció el trabajo de investigación de Albertani en la Fundación Orfila-Sejourne AC, en Amecameca que le permitió editar un primer texto en 2012 junto con Claude Rioux, para lo cual también revisaron materiales del Fondo Víctor Serge de la Universidad de Yale.

El académico recordó algunas de las memorias de Serge en las que “reprobó la represión de los marineros de Kronstadt (1921), ordenada por el fundador del Ejército Rojo, consideró desacertada la creación de la IV Internacional (1938), a la que veía como una organización sectaria y débil, que no contaba ‘con ningún partido local digno de ese nombre’, manchada también ‘por las taras del bolchevismo decadente’. Le parecía insuficiente la caracterización trotskista de la Unión Soviética cual ‘Estado obrero burocráticamente degenerado’. Con base en ésta, la expectativa de IV Internacional era una revolución política que despojara del poder a la burocracia -una casta y no una clase según Trotsky- y lo depositara nuevamente en los trabajadores organizados como clase”.

Illades señaló que en la memorias de Serge uno de los temas recurrentes son los intelectuales y artistas, y, más allá de sus discrepancias ideológicas con ellos, le incomodaba su ausencia de compromiso político y su propensión a la comodidad, entre los que mencionó a Diego Rivera y Stefan Zweig.

En tanto, Claudio Albertani contó que en 1990 conoció a Vlady, quien se definía como anarco trotskista. Indicó que ya había leído las memorias de la revolución que todos

los de su generación conocen y a partir de la amistad surgieron interrogantes que, como historiador, lo llevó a realizar la investigación de archivo y en París encontró una primera edición de los diarios de Serge de unas 200 páginas, mientras que libro que se presenta contiene 700.

“Cuando Vlady muere, Jeannine –hija de Serge y hermana de Vlady- me contaba que su padre visitaba al asesino de Trotsky y no le creía hasta que leí esta edición” –la francesa-. Luego, en el Museo León Trotsky coincidió con el hijo de Esperanza Rincón, quien tenía a cargo el archivo de Laurette Séjourné, última esposa de Víctor Serge y fue a buscarla a Amecameca donde acabaron los diarios de Serge, que, dijo, estaban en un legajo amarrados con un mecate y nadie los había abierto en 60 años.

Esos textos en francés, continuó, los fue digitalizando poco a poco, pues iba cada viernes.

“Serge es un escritor ruso que escribe en francés”, dijo Albertani quien agregó que Serge tenía una enorme empatía con el campesino mexicano, “compara continuamente la situación del campesino ruso y su capacidad de hacer comunidad y lo encontró en México”, al tiempo que resaltó que los estudios de los exilios se deben realizar a partir de las filiaciones políticas, porque esta es una de las asignaturas pendientes de la historiografía en México, y agradeció haber dirigido el Centro Vlady durante siete años.

En esta presentación también participó el poeta David Huerta, director de la revista Cultura Urbana y traductor al español de El Caso Tulayev de Víctor Serge, quien señaló que en estos diarios, el autor incluye a sus enemigos, adversarios, antiguos camaradas y recuerda uno a uno a los que fueron asesinados.

Resaltó que las páginas escritas por Serge dejan ver que es un revolucionario, un escritor perseguido, exiliado, que parece derrotado, pero no, porque está en desacuerdo con el conformismo. “Esta mesa me ha dado claridad de ver este libro que es uno de los más grandes libros de la época moderna. Uno de los grandes testimonios que podamos leer”, concluyó.

Fabiana Medina, académica de nuestra casa de estudios, entre cada participación, leyó breves textos de las memorias de Serge, como el fechado el 5 de febrero de 1937, en el que narra cómo una prostituta se lamenta por el asesinato de una compañera, o el del 17 de abril de 1941, en el que rememora que 5 años antes salió de Rusia y recuerda a compañeros que murieron por no renunciar a la verdad.

En esta actividad estuvieron el director del Centro Vlady, Fernando Gálvez de Aguinaga; Marissa Reyes, ex coordinadora de Difusión Cultural y Extensión Universitaria, así como Arnaldo Kibalchich, nieto de Víctor Serge.



Escanea el código QR o  
dale clic a la imagen





# UACM, UNIVERSIDAD PARA TODAS Y TODOS

por Mayra Paulina Cruz Chávez

**E**l martes 31 de mayo se llevó a cabo una charla por medio de la plataforma Zoom con Isaías González de Radio UACM y con Luis Garduño Castellanos, del área administrativa de la UACM quien nos compartió las fechas y requisitos respecto a la Política de admisión de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, también participaron en la charla 4 miembros del programa Promotores Universitarios, quienes realizan actividades de difusión sobre la oferta académica de nuestra casa de estudios a los aspirantes interesados en ingresar. La convocatoria se abrió el 29 de mayo, y las fechas de registro se realizaron del 1 al 6 de junio. Posteriormente, el sorteo se efectuó el día 8 de junio, y fue transmitido por la página [www.uacm.edu.mx](http://www.uacm.edu.mx) siendo los resultados se publicados el viernes, 10 de junio.

Dentro de la información proporcionada, se mencionó que hay un plazo de hasta 6 meses para que los estudiantes recién ingresados entreguen los siguientes documentos actualizados: certificado de bachillerato, acta de nacimiento, comprobante de domicilio, identificación oficial con fotografía y curp.

Como ha sido desde su fundación, la UACM continúa con el protocolo de admisión por sorteo, es decir, no hay un examen que los aspirantes deban presentar para poder ser acreedores a un lugar dentro de la Universidad; así mismo, el promedio con el que los estudiantes egresan del nivel medio superior no se considera dentro de los requisitos. Esto con la finalidad principal de que la población mexicana tenga acceso a la educación superior sin algún obstáculo de por medio, pues la UACM está comprometida con la sociedad como proyecto integrador y de difusión de cultura y saberes.

Alejandro, Shadai, Talia y Javier, del equipo de Promotores Universitarios, por su parte, resaltaron otras cualidades del plan de estudios que la UACM oferta a sus estudiantes, como el que los uacemitas estructuren sus horarios de clase para que no afecte sus actividades externas y alargar o acortar el tiempo estipulado para el término de sus créditos escolares o incluso tomar materias extra y ampliar el historial académico y con ello los conocimientos adquiridos, pues el proyecto de la Universidad está pensado para incluir en la comunidad estudiantil a personas que se encuentran trabajando, que tienen hijas (os) a su cuidado, etc. Así, Thalía, comparte que

el poder gestionar sus horarios de clase, le permitió estar presente en el cuidado y crianza de su hija.

También, menciona Shadai, que el curso de inducción es muy fructífero para las personas que pausaron su tiempo de estudio y retomaron años después, ya que ayuda a volver a tomar ritmo en el aprendizaje y el alumno vuelve a ver temas que tal vez ya se habían olvidado, que además dan mayor enfoque al área de estudio en que el recién ingresado se va a desarrollar.

Javier, Alejandro y Talia platicaron sobre las pláticas que realizan en varias instituciones de nivel medio superior y cómo una de las cualidades que anima mucho a los aspirantes para ingresar a la UACM es que todo el proceso es gratuito. Mencionaron que también se dan a la tarea de asesorar a fondo a los estudiantes de preparatoria para aconsejarles sobre las opciones de carreras que pueden elegir según sus intereses y habilidades, pues es de suma importancia que conozcan todas las opciones tanto de licenciaturas e ingenierías que oferta nuestra casa de estudios, como apoyarles a buscar más opciones si buscan algún área de estudio que no se oferte aún en nuestra UACM.

Cabe resaltar que el programa de Promotores Universitarios está abierto a que los uacemitas que se encuentren en nivel superior de su carrera, realicen su servicio social dentro de él. Es idóneo que los estudiantes que están por egresar, que conocen el sistema de la Universidad y que han aprovechado todo lo que la UACM tiene por ofrecernos, sean los que se encarguen de dar a conocer esta buenísima opción para realizar una licenciatura e incluso posgrados.

Por último, Luis Garduño explicó que la UACM tiene un acuerdo con el IEMS, con el que miles de estudiantes de esta institución se verán beneficiados al ser contemplados dentro del número de ingresos que nuestra Universidad ofrece, destinando el 19% del total de capacidad ofertado. Así también, los trabajadores de nuestra casa de estudios, tienen un 5% destinado de esa capacidad para poder registrarse como estudiantes de nuevo ingreso.

► Escanea el código QR o dale clic a la imagen





# A DOS AÑOS DE MANDATO

Entrevista con la rectora de la UACM





**E**n el marco del segundo año de la gestión en Rectoría de la Dra. Tania Rodríguez Mora, el equipo de UACM Colectiva, gaceta universitaria, se dio a la tarea de realizar una entrevista para que nos comparta el panorama del estado en el que se encuentra la Universidad, los avances obtenidos, las iniciativas que se han impulsado, así como convenios e investigaciones que se desarrollan en nuestra casa de estudios.

**UACM Colectiva (UC):** Estamos aquí, a medio camino de tu gestión como rectora de la UACM. ¿Puedes compartirnos un panorama general de lo que ha sido el gobierno universitario?

**Tania Rodríguez (TR):** Es muy importante hacer balances de lo caminado y de lo vivido, porque es un ejercicio importante para nosotros, como administración, y para la comunidad. Me tocó asumir la rectoría en junio de 2020, en medio de los meses de pandemia, a través de una sesión remota del Consejo Universitario que, felizmente unas semanas antes, decidió que no podíamos parar y que el gobierno universitario, así como la vida institucional, tenían que seguir, independientemente del resguardo al que nos tuvimos que someter.

Casi año y medio –de esos dos años– lo hemos vivido con planteles vacíos y con una comunidad académica que no se pudo encontrar en sus espacios naturales: las aulas, los laboratorios, los cubículos y los pasillos –situación que nunca imaginamos–.

Sin embargo, creo que hay que reconocérselo a todos, logramos mantenernos juntos, trabajando a distancia. Logramos –con el esfuerzo de un grupo muy pequeño, pero muy importante de trabajadores administrativos, técnicos y manuales– mantener las actividades sustantivas de la UACM, incluso en los momentos más duros de la pandemia. Estábamos en GaDi, atendiendo el pago de los salarios, los procesos administrativos, garantizando que funcionara el sistema para realizar exámenes a distancia y, por supuesto, la gestión básica de la Universidad. Creo que ese es un esfuerzo muy grande, de todas y todos, de las y los profesores y estudiantes que se mantuvieron a distancia, manteniendo vivo lo más importante de la universidad, la vida académica, y mantenernos con una idea de proyecto universitario.

Fueron dos años duros, pero creo que la buena nueva es que estamos en una mejor situación; aprendimos y resistimos ese contexto y hoy toca regresar con ánimo a nuestros planteles en este semestre de transición. Estoy con la enorme expectativa de que en agosto –cuando nos reencontremos en un espacio de normalidad– este aprendizaje comunitario, este ejercicio de apostar por mantenernos como universidad –como comunidad– nos permita dar el salto y enfrentar los retos por venir.

**UC:** ¿Cuál sería el balance que haces de la gestión académica que se ha llevado a cabo en estos dos años, particularmente en los contextos de pandemia y saliendo de ella? ¿Cómo es y hacia dónde va?

**TR:** La pandemia puso al sistema educativo mundial en una deliberación y crisis muy fuerte, que nos deja aprendizajes y enormes retos. Tuvimos que hacer un ejercicio inmediato de repensarnos, a través de mantener los procesos educativos por medio de plataformas digitales, lo cual nos socializó en estas herramientas; tal vez es el elemento más virtuoso de la situación. Pero me parece que lo central –como lo planteamos desde el inicio de mi llegada a la rectoría y al asumir el plan de contingencia que presentamos– lo que se debía hacer era llamar a los grupos académicos a pensar desde el modelo educativo de la UACM, tomando en cuenta los principios

basados en el aprendizaje, la certificación de conocimientos, flexibilidad curricular, formación de la autonomía de las y los estudiantes, en función de sus estrategias de estudio, rescatar lo que se podía tomar y cómo eso nos ayudaba a enfrentar la crisis.

Creo que la reflexión que hagamos, colectivamente, de lo sucedido en la pandemia y los retos por venir tiene que pasar por una evaluación de los pilares del modelo educativo; esto significa repensar planes y programas de estudio. Estamos todos y todas en la expectativa de plantearnos una revisión general de los mismos, basada en el siguiente diagnóstico: el largo proceso de estructura antiguo, pues hay planes de estudio que tienen 20 años y algunos que tienen 15. Básicamente, estamos en un horizonte para realizar una evaluación de lo acontecido estos años, al tiempo de abrir la posibilidad –si es que así lo decide la comunidad universitaria– de repensar qué fragmentos, qué parte de estos planes y programas de estudio se pueden convertir en programas híbridos, en línea o de educación a distancia.

Ésta es una urgencia y es algo que la pandemia nos dejó como un reto a enfrentar. En este tiempo empezamos a construir las bases. Esto significa entender qué sucede y cómo se mueve la matrícula de la Universidad, saber cuántos son nuestros estudiantes, dónde están y a qué ritmo se mueven en los procesos de estudio.

Todo esto conlleva hacer un estudio clásico de análisis educativo de las trayectorias estudiantiles, lo que nos permite ver cosas: ¿qué podemos hacer como universidad para apoyar a las y los estudiantes? Para que se muevan mejor y, en la medida de lo posible, más rápido en sus trayectorias; ¿qué obstáculos –como institución– podemos quitarles y facilitar este transcurrir en la universidad? ¿Dónde están los muros, en términos de conocimientos o de planes de estudio, que les resultan complicados de contenido y tienden a ser materias que, en su mayoría, reprueban? Eso nos indica que debemos poner mayor atención a esas materias y ajustar los planes y programas de estudio y brindar soportes para los mismos. Estamos en ese momento. Esto significó un enorme trabajo de áreas que dependen de la Coordinación Académica, particularmente Registro Escolar y toda la información que tiene que ser analizada y puesta en discusión y, por supuesto, también todo el trabajo del área de Certificación, que se está logrando sistematizar y será de gran utilidad para la comunidad académica, para que se pueda enfrentar esta discusión.

Estábamos esperando que al regreso, en mejores condiciones, se reúnan las academias, en grupos de trabajo y en los salones, a discutir qué hacemos con nuestros planes y programas de estudio, pues es una cuestión central; éste es otro gran asunto que tenemos que atender para consolidar a la UACM. Ello significa no solamente consolidar nuestros planes y programas de estudio en función de lo que estoy diciendo –mejorarlos, identificar lo que ha funcionado y fortalecerlo, y corregir aquello que no ha funcionado tan bien–, sino también crecer en distintos sentidos: en la matrícula, por ejemplo, este año se ha hecho un esfuerzo de reorganización y de análisis muy concreto de la demanda, del ingreso, del movimiento, la capacidad y hemos logrado crecer por encima del 6%, algo que no se había logrado en muchos años. Además, logramos abrir de nueva cuenta el programa en Ciencias Ambientales, lo cual pienso que será una cuestión central para la comunidad académica de nuestra Universidad. Retomar esta licenciatura —que había estado suspendida— tendrá un gran impacto para la Ciudad, se revisó totalmente el plan de estudio, se conformó un cuerpo académico sólido para que la pueda atender y ahora va a abrir sus puertas nuevamente en San Lorenzo Tezonco, en el turno vespertino, lo cual nos llena de alegría.

Por otro lado, también necesitamos reacomodar la fuerza que tenemos en términos de planta académica, para que no esté disgregada y pueda ser más sólida. Esto ha sig-

► Escanea el código QR o dale clic a la imagen





nificado la contratación de 32 plazas de tiempo completo. Es un hecho del que nos tenemos que sentir muy orgullosos, por dos razones: una, porque en medio de las crisis que significó la pandemia –en términos económicos y también de reducción de presupuesto y reducción presupuestal– en la Universidad logramos sacar a concursos públicos, abiertos y transparentes, donde ganaron los y las mejores; dos, también ratificó un compromiso de nuestro modelo educativo con mantener un estado de dignidad y estabilidad laboral a las y los profesores.

Me parece muy importante porque –pese a que necesitamos y estamos en la posición de generar buenas condiciones contractuales a nuestros queridos profesores por tiempo determinado– la apuesta fuerte de la UACM es mantener siempre una correlación alta de las y los profesores de tiempo completo, que son quienes atienden a nuestros estudiantes. Eso me parece un paso muy importante, porque ha implicado un esfuerzo muy grande en términos económicos, administrativos y logísticos; otro elemento de fortalecimiento y crecimiento de la vida académica.

Este fortalecimiento, crecimiento y consolidación puede verse en otros rubros: en el ingreso, la trayectoria y, por supuesto, el egreso. Echamos a andar –y lo digo con enorme orgullo– el *Programa Institucional de Titulación*. Esto se traduce en que los esfuerzos de titulación habían estado asociados al enorme trabajo que han hecho cientos de estudiantes por terminar, por tener su título, concluir sus estudios y, por supuesto, al conjunto de profesores/as que acompañan y dirige tesis o participa en los jurados.

Sin embargo, pensamos –y así mismo nos lo hacían saber, tanto estudiantes como las y los profesores– que se puede hacer más por acompañar este proceso. Estamos mejorando el conjunto en general de los procedimientos de titulación y haciendo un enorme esfuerzo en compañía de los colegios, particularmente de las comisiones de titulación y de las academias, para habilitar la mayor cantidad de opciones de titulación. Hemos tenido un enorme éxito en la evaluación realizada en términos académicos, de eficiencia y fortalecimiento con diplomados de titulación. Estamos en la perspectiva de mantener los que ya tenemos; abrimos tres en este periodo, pero están preparándose muchos más. El próximo año vamos a tener una enorme oferta de opciones de titulación, no solamente para las y los estudiantes que van saliendo en este momento, sino que nos interesa apoyar a aquellos que ya terminaron y no han regresado a titularse.

A partir del segundo semestre de este año lanzaremos una campaña: *Por ti y por todos tus compañeros, titúlate*, porque nos va a hacer muy bien a todos; a las trayectorias de las personas, a la vida académica, a la Universidad y nos quita, de una vez por todas, la idea que se ha construido –muy mañosamente diría yo– sobre que en la UACM las y los estudiantes no terminan y que no tenemos eficiencia terminal.

Finalmente, consolidar y revisar los planes y programas de estudio pasa, necesariamente, por repensar nuestras nuevas opciones,

que po-





demos plantear en términos de especializaciones de posgrado. Hay una enorme cantidad de propuestas desde la comunidad académica; tenemos una planta estupenda. Estamos en la preparación de un estudio sobre la planta académica de la Universidad, nos va a dar un espejo maravilloso en el que vamos a ver que las y los profesores de la UACM son estupendos. Diría que, seguramente, tenemos una de las plantas académicas más potentes del país.

En esas dimensiones tenemos que recolocarnos y pensar que esa planta académica puede y debe proponer nuevas iniciativas, que proporcionen formas distintas de dar servicios a la Universidad. Estamos pensando en impulsar todo el paquete de Extensión Universitaria. Los conocimientos que puede dar la Universidad no solamente están en planes y programas de estudio de licenciatura o posgrado, sino que pueden darse también en diplomados y seminarios abiertos a la población; estamos en esa expectativa y ahí hay un enorme trabajo de la Coordinación de Certificación para recolocar esta idea fuerte —de nuestro modelo educativo— para certificar conocimientos en distintos niveles, grados y a múltiples sectores de la población.

Sí podemos ser una instancia que capacite y certifique conocimientos, no necesariamente con un título universitario. Eso habilita cosas que debemos volver a pensar: el ingreso a ciclo superior y el examen general de conocimientos. También hay que pensar toda la ruta en una adecuación legal que necesitábamos hacer, de las equivalencias de estudio, esto es central para dotar a la UACM de toda la potencia que siempre tuvo respecto a la Certificación de conocimientos.

En términos académicos, la UACM es cada vez más fuerte. Eso es lo que la ha hecho: sobrevivir y crecer estos 20 años. Estamos en la posibilidad de consolidarnos y decir con muchísimo orgullo que nuestros planes y programas de estudio, nuestra oferta y planta académica, así como las y los estudiantes son, como dice nuestra Ley, de calidad y comprometidos/as con un pensamiento crítico y una postura humanista; creo que estamos en un buen momento y vendrá uno mejor.

**UC:** Vamos a retomar lo de la infraestructura y servicios administrativos. En los últimos dos años de la rectoría, ¿cuáles han sido los retos, cuáles los logros, las dificultades a las que se han enfrentado? Tal vez algunas ya las tenían contempladas y vino la pandemia, ¿cuáles son las nuevas y las modificaciones que han tenido que hacer?

**TR:** En el ámbito de la administración y de la infraestructura es donde más encontramos hilos sueltos, cosas para reconstruir y recolocar.

Vamos a hablar primero de la infraestructura. Por años, la UACM, y eso lo sabemos todos, careció de una lógica de mantenimientos constantes; teníamos planteles muy lastimados, en términos de mantenimiento, al tiempo que otros enfrentaban una crisis, en función de lo que podemos llamar “genéricamente” las obras, sobre todo aquellas que se iniciaron y no se terminaron. Era un problema grave, que identificamos desde el inicio del diagnóstico que hicimos para participar en la elección para la rectoría. Esto parecía un problema muy grande en términos administrativos, en términos de gestión; pero, al verlo de cerca, es más complejo el diagnóstico, porque hay que sumar una serie de asuntos de orden legal, jurídico y administrativo que complican y alargan los tiempos y las formas de gestión de esa situación.

Hay que hacer un balance, saber cómo estaba la obra en términos de avance concreto, cuánto dinero había para esas obras, cuál era la situación jurídica de los contratos —cuántos juicios abiertos tenemos, cuántas demandas

abiertas y contrademandas—; todo esto fue un diagnóstico muy complejo que supuso una colaboración muy fuerte entre la Coordinación de Conservación y Obras, la Oficina del Abogado General, Secretaría General y, finalmente, la Coordinación de Planeación; es decir, tratar de entender cuánto hay, qué hacemos, qué va primero, qué va después, etcétera, significa un paquete muy grande y sabemos que es central enfrentar esa situación, porque esos auditorios no concluidos, esas oficinas sin acabar, los laboratorios imaginados y sin poder usarse, son servicios que la comunidad necesita. Es nuestra obligación encontrar la ruta más efectiva, legal y financieramente razonable para atenderlos.

Para agosto esperamos presentar el estado y la ruta de trabajo para cada una de las obras. Ésta se hará a los órganos locales de gobierno de cada uno de los planteles y a sus comunidades. Trazaremos el camino de la infraestructura en términos fuertes, plantel por plantel; esto supone determinar un plan de trabajo de, por lo menos, cinco años para cada plantel. Es decir, saber cuál obra va primero, el orden de las siguientes y encontrar los recursos para el plan. Quiero agradecer el arduo trabajo que ha significado para la Tesorería y la Comisión de Hacienda del CU el determinar dónde estaban los recursos y saber cuáles estaban disponibles. Gracias a este trabajo de arqueología contable, financiera y jurídica, logramos aprobar la constitución del Fondo de Infraestructura de la Universidad—hace unos meses—.

Este fondo es la bolsa de dinero que tenemos para transitar este camino, está con reglas de vigilancia desde Contraloría, con reportes a la Comisión de Hacienda, Consejo Universitario y en una ruta de planeación para los siguientes años. ¿Este dinero va a alcanzar para terminar todo? Debo ser muy clara: no; significa que tenemos que ser capaces, como institución, de priorizar lo que es urgente e indispensable y construir ese plan muy bien ordenado para presentarlo al Congreso de la Ciudad. Tenemos que pensar la ruta e irnos haciendo de recursos que pueden ser en el marco del presupuesto general o específico. La buena nueva es que ya tenemos diagnosticada —en términos jurídicos, financieros y prioritarios— la base estructural para resolver el problema. El siguiente paso que nos toca es informar a cada comunidad local, porque merecen saber cuál es la situación actual de su plantel.

Por otra parte, teníamos un problema de fondo, que lo enunciamos hace casi un año, en función de la necesidad legal, práctica y de seguridad que tiene la Universidad de hacer los estudios estructurales y construir una lógica de seguridad de los planteles. A partir del último sismo, en 2017, la ley de la Ciudad cambió, particularmente con respecto a los centros educativos, y se volvió exigente en garantizar ciertas condiciones de seguridad, así como cierto camino para determinar el estado de los inmuebles. La UACM no había iniciado este camino y decidimos que era una prioridad hacerlo; esto significó una inversión fuerte para pagar los estudios. En los próximos días se hará la entrega final; este trabajo ha sido acompañado, quiero decirlo y agradecerlo también, por la autoridad pública responsable de la seguridad de las construcciones en la CDMX, el Instituto para la Seguridad de las Construcciones. Nos han asesorado y acompañado en este proceso para dar certeza del estado que guarda la seguridad de nuestros planteles, por supuesto que cuando esté la determinación, no solamente de los estudios, sino de la autoridad encargada de ellos, haremos y explicaremos con toda calma al conjunto de la comunidad universitaria los pasos que debemos seguir.

También debo decir que es por esta razón —esperando el resultado de los estudios estructurales— que no

► Escanea el código QR o dale clic a la imagen





iniciamos o dimos seguimiento a obras que tocaban la estructura de nuestros edificios. ¿Por qué? Porque nos parecía muy importante hacer las cosas bien desde el principio. Vamos a estar en posibilidad de saber dónde construir, cómo construir y priorizar la atención e inversión necesaria para garantizar la seguridad de la comunidad. Por eso no habíamos hecho uso de los recursos de ese fondo, estábamos esperando los resultados, así que podemos tener una situación general.

Además, estamos caminando con el acompañamiento sistemático de Patrimonio Inmobiliario, para tener la certeza de la garantía de propiedad de los planteles y casas que tiene la UACM. Es un tema histórico que existían distintas formas de nombrar jurídicamente a cada una de las propiedades, no necesariamente se habían concluido los trámites y estamos en el camino de garantizarlos. Si queremos dejar a la Universidad ordenada —en términos de su seguridad estructural y jurídica— es necesario seguir este camino, en mesas de trabajo con el apoyo de las autoridades de la Ciudad.

Con respecto al mantenimiento, había mucho por hacer, sin embargo, la pandemia nos cambió la jugada, o nos puso en el centro cosas que eran de atención inmediata. Básicamente, nos dijimos “tenemos que garantizar que los planteles tengan agua y que corra el aire”, eso fundamentalmente significó atender baños, tinacos, cisternas, bombas, electricidad para que esa agua pudiera llegar en todos los planteles; todas las plantas, cisternas, tanques de gas y plantas eléctricas han recibido mantenimiento, se hicieron programas anuales de mantenimiento y todas están funcionando; lo que tuvo que cambiarse, se cambió. La otra era ventanas, en muchos planteles, como Del Valle, Casa Libertad y San Lorenzo Tezonco, tuvimos que trabajar de manera muy fuerte en la herrería y en las ventanas, parece menor, pero resultaron ser inversiones millonarias para garantizar que las ventanas puedan abrirse. Nos parece que fue muy importante, podemos estar seguros de que ventanas y llaves de baño funcionan, cualquiera que quiera lavarse las manos lo va a poder hacer, eso era un compromiso que nos parecía central, no sólo por la pandemia, sino por las condiciones y dignidad que nos merecemos todas y todos. Todo esto tocó problemas de fondo enormes; por ejemplo, en Cuauhtémoc la red hidráulica de origen estaba mal y se había descompuesto desde hace años, un día sí y otro no tenía agua o se reventaban las tuberías, hicimos una inversión muy fuerte, pero hoy Cuauhtémoc tiene toda la red hidráulica nueva, de aguas de reúso para regar los hermosos jardines del plantel; estamos muy contentos de haber logrado un plan integral para Cuauhtémoc, que lo merecía desde hace años. ¿Qué más se ha hecho? Se impermeabilizó, se cambiaron los switches de luz, se tuvo que cambiar el internet —lamento mucho que algunos planteles se alargó todavía más el problema— porque el proveedor desapareció —esas cosas del neoliberalismo—, se lo comió una transnacional y tuvimos que hacer de nueva cuenta todo el cableado por uno que tiene más ancho de banda.

También la Agencia Digital de la Ciudad nos aportó una serie de puntos de acceso a Wi-Fi en distintos planteles, para fortalecer el acceso a internet, que sabemos es prioritario, así que vamos a seguir invirtiendo en garantizar servicios digitales. Mejoramos las condiciones del site en San Lorenzo Tezonco y estamos en la ruta general de pensar en la infraestructura en términos de servidores y las necesidades del sistema, que requiere una red de funcionamiento integral. Llevamos a cabo una discusión abierta y franca con las y los compañeros de la Coordinación Informática y Telecomunicaciones, porque hay una enorme cantidad de recursos en ella y tenemos que usarlos de la manera más asertiva, en función también de cómo va avanzando la tecnología. Hoy nos comunicamos a partir de un celular, queremos tener

una aplicación para inscribirnos, pasar lista, revisar la página, pero también hemos dejado de usar la conexión fija de las computadoras o incluso el teléfono, entonces tenemos que repensar la infraestructura en función de nuestra capacidad financiera y de los servicios que las y los usuarios necesitan, estamos pensando todo ese paquete.

Vamos a hablar de los comedores, cambiamos todas las cocinas, le metimos muchísimo dinero a los implementos, algunos llevaban años descompuestos, congeladores que estaban mal porque les faltaba un cable, se hizo un balance de qué faltaba y gracias al trabajo de chefs, y todos los equipos de las cocinas, están preparadas para —si las condiciones sanitarias lo permiten— que podamos volver a tener este servicio en los planteles, porque es importante para la comunidad estudiantil y lo sabemos. También tenemos que imaginar nuevos servicios en el comedor, porque sabemos que ahí hay una demanda histórica de las y los estudiantes porque funcione bien, así que cuando nos volvamos a encontrar, ya que estemos en los planteles, vamos a poner esto en el cetro y vamos a discutirlo juntos y juntas.

Finalmente, pintamos los planteles; por ejemplo, en San Lorenzo no se había pintado la herrería nunca, esto era un problema de mantenimiento muy grave. En cada plantel van a notar pequeñas cosas que han mejorado, en San Lorenzo otra vez los elevadores funcionan; en Casa Libertad, en función de este camino de protección civil, de seguridad estructural, de mantener la seguridad de quienes habitamos la UACM, llegamos a la resolución, con el conjunto de las autoridades de la Ciudad de México y la alcaldía, en que se moviera a otro espacio lo que era la estancia infantil que estaba abajo y en medio del plantel, cumpliendo también las leyes de seguridad para cuidar a las infancias, no era propicio y no se cumplían estas situaciones. Logramos este movimiento en los mejores términos y este espacio va a ser un enorme beneficio para el plantel, porque significó un crecimiento en metros cuadrados, nos permite repensar, una vez que tengamos todo ese plan de desarrollo de infraestructura, cómo usarlo, qué construir, cómo acomodar. Tenemos una enorme inversión en dos de nuestras joyas históricas: Casa Talavera —que está preciosa— contó con apoyo del Fideicomiso de Reconstrucción para Bienes Históricos de la Secretaría de Cultura General, y el acompañamiento del Fideicomiso de Centro Histórico; y estamos en proceso de pensar la lógica de inversión de trabajo que requiere salvar y poner a disposición del uso de la comunidad universitaria la casa de Conde la Regla, un elemento histórico central para el centro de la ciudad y que puede ser una cara de proyección enorme de la UACM.

Todo este trabajo en dos años ha sido en pos de recibir mejor nuestros planteles, no significa que esté perfecto, seguimos teniendo retos, pero que el camino, la ruta y el diagnóstico, lo tenemos claro.



Temporada de Conciertos  
2022



# Ópera de Gala

Ensamble Coral y Sinfónica  
de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México

Director: Francisco José Grijalva Vega

**Sábado 18 de junio, 13:30 h.**

**Museo José Luis Cuevas**

La Academia 13, Centro Histórico,  
Cuauhtémoc, 06060, Ciudad de México

**Sábado 25 de junio, 13:00 h.**

**Alcázar del Castillo de Chapultepec**

Bosque de Chapultepec I Secc, Miguel Hidalgo,  
11100, Ciudad de México

**Invitados solistas:**

Esthibaliz Rojas - soprano

Estrellita Ríos - mezzosoprano

David Molina - tenor

León Jair - barítono

Oziel Herrera - bajo barítono

Coro invitado: Coro de la Ciudad de México  
dirigido por el maestro Armando Carmona

   Cultura UACM

 Ensamble Coral UACM

 Sinfónica UACM

<https://cultura.uacm.edu.mx>

**UACM**  
Universidad Autónoma  
de la Ciudad de México  
Nada humano me es ajeno

**Cultura**  
UACM

  
UACM  
Ensamble Coral

  
Sinfónica  
UACM

  
MUSEO  
JOSÉ LUIS  
CUEVAS  
ARTES  
CONTEMPORÁNEOS

 MUSEO  
NACIONAL  
DE HISTORIA  
CASTILLO DE CHAPULTEPEC



UACM

# COLECTIVA

