


Educación



UACM

Suplemento de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México • número 1 • agosto 2009

*La educación
es un asunto que ocupa
cada vez más la atención
de los seres humanos*

Educación  abre
un espacio para
la reflexión y el diálogo
y promueve una opinión
pública informada
en materia educativa

*Es indiscutible la enorme importancia que la cultura y los procesos
de comunicación han adquirido
para los individuos y la sociedad*

La Jornada

Directora general Carmen Lira Saade
Director fundador Carlos Payán Velver

UACM

Universidad Autónoma
de la Ciudad de México
Nada humano me es ajeno

EN ESTE NÚMERO

- 3 Aprender a pensar con filosofía para niños y niñas
Magda Riquer Fernández
- ¿QUÉ REFORMA LA REFORMA EDUCATIVA?**
- 8 A propósito de la reforma

La enseñanza de las ciencias
Entrevista a Antonia Candela
- 10 La enseñanza de la lengua
Entrevista a Gregorio Hernández Zamora
- 13 El valor del error

SECCIONES

- 4 **ENred@**
www
José Antonio Navarro
- 4 **Placer**
El Fisgón
Para gozar leyendo
- 7 **RESEÑAS**

¿Quién educa a quién?
Luis Héctor Inclán
- Extensión o profundidad: una disyuntiva
María Elena Hope
- 14 **Notas**
s_u_e'l_t^a_s
- 15 **Los lectores opinan**

En nuestro próximo número, viernes 4 de septiembre:

- Motivos para aprender
- A propósito de la reforma: Enseñanza de las matemáticas Pedagogía de las decisiones
- Deportes para compartir
- Reseñas, Notas sueltas y más.

Educación UACM

Registros en trámite

Educación 

“Todo hombre —dice el filósofo Karel Kosik— debe formarse una cultura propia y vivir su vida, y estas responsabilidades no las puede delegar”. La educación, entendida como un proceso cultural, y no meramente como información escolar, es responsabilidad no sólo de los maestros, los pedagogos y los padres de familia, sino de toda persona concebida como un educando permanente. En una concepción avanzada de la educación, todos somos estudiantes a lo largo de toda la vida.

La educación es un asunto que ocupa cada vez más la atención de los seres humanos. Esta atención está plenamente justificada porque, no obstante que hoy vemos con pesar cómo la fuerza de las armas aún afecta la marcha del mundo, es indiscutible la enorme importancia que la cultura y los procesos de comunicación han adquirido para los individuos y la sociedad; por ello, también se ha acrecentado el valor de la educación, pues ésta tiene como deber esencial el desarrollo de esas manifestaciones de la vida humana.

Sin embargo, a pesar de la importancia que se le asigna a la educación, en el campo persisten múltiples planteamientos superficiales, mitos y prejuicios. Hay en nuestro país, sin duda, un valioso trabajo de investigación y reflexión académica sobre el tema, que ha aportado nuevos conocimientos sobre los problemas y retos educativos, pero sus resultados no llegan al amplio público legítimamente interesado en la educación, y es muy débil su efecto en las instituciones educativas y en las instancias gubernamentales que las dirigen.

Por otra parte, diversas organizaciones, grupos y partidos políticos plantean la necesidad de que la sociedad participe de una manera efectiva en la conducción del sistema educativo nacional. De hecho, por lo menos desde finales de los años sesenta, diversas reformas educativas se han elaborado con base en “consultas públicas”, y hoy en día la ley abre vías para que esta participación se haga realidad.

En México se publican valiosas revistas dedicadas a la educación; sin embargo, a pesar de sus aportes significativos, están dirigidas a públicos reducidos, principalmente a maestros y especialistas en la materia. En otros países, por el contrario, además de múltiples publicaciones periódicas especializadas, los grandes

diarios y semanarios de asuntos políticos y sociales también dedican un espacio importante al tema educativo.

Ante esto, un grupo de personas dedicadas a la educación hemos creado el suplemento *Educación* dirigido a un público amplio de estudiantes, jóvenes y adultos, padres de familia, maestros, funcionarios, empresarios, comunicadores y toda persona interesada en la educación, con el propósito de contribuir a que la sociedad mexicana tenga más y mejor información respecto de los asuntos educativos, y pueda formarse criterios sólidos al respecto.

Educación se empeñará en difundir información y textos reflexivos que, con su claridad y rigor, aporten al conocimiento de los avances y debates que hoy en día se dan en México y en el resto del mundo acerca de las cuestiones educativas más relevantes. Buscará un adecuado equilibrio en la exposición de las diversas posturas existentes en torno a los asuntos educativos. Para ello propiciará que se generen discusiones serias en las que se manifiesten posiciones filosóficas e ideológicas distintas, y no será vocero de algún grupo político o una corriente particular. Buscará, asimismo, atender los asuntos particularmente importantes de la educación nacional, y contribuir a la profundización y rigor en el análisis. Se trata, en breve, de abrir un espacio para la reflexión y el diálogo, y propiciar que se genere una opinión pública informada en materia educativa.

La única definición de política educativa de este suplemento será la de pugnar por que todos los mexicanos tengan la más alta y sólida educación, entendida como aquella que fortalece la libertad de los individuos y promueve el desarrollo pleno de las facultades humanas. Con este sentido, se empeñará en encontrar y proponer soluciones racionales y efectivas a las circunstancias que dificultan o impiden el acceso a la educación.

Así mismo *Educación* buscará la interacción con sus lectores, que mediante cartas, la internet y su participación en encuestas, podrán discutir propuestas, compartir sus reflexiones y jugar un papel muy importante en la construcción del suplemento.

Manuel Pérez Rocha

Directorio

Dirección Manuel Pérez Rocha. Coordinación editorial María Elena Hope. Mesa de redacción Rebeca Lozada, Mario Rey, Magda Riquer. Diseño y formación Mila Ojeda.

Aprender a pensar con **filosofía** para niños y niñas

Magda Riquer Fernández

Filosofía para niños, programa de enseñanza desarrollado por el filósofo y pedagogo Matthew Lipman y sus colaboradores de la Universidad de Montclair en Nueva Jersey, EUA., se refiere a *hacer* filosofía. A través de la lectura, el razonamiento y el diálogo, estudiantes y profesores realizan un proceso de indagación en el que aprenden a cuestionar e interrogarse, a argumentar, a desarrollar el juicio y a entender las múltiples relaciones que existen en el conocimiento.

Su finalidad es contribuir a la formación de ciudadanos que piensen de manera crítica y creativa, capaces de construir relaciones —e instituciones— racionales, equitativas y participativas; en ello coincide con los fines educativos de toda sociedad democrática: apoyar el desarrollo de personas reflexivas, razonables y autónomas.

Las bases del programa se encuentran en la filosofía y también en las teorías de la psicología y la pedagogía, expresadas en el socioconstructivismo, que centra los procesos de enseñanza-aprendizaje en los estudiantes y sus posibilidades de llegar a *ser* (libertad), por encima de llegar a *hacer* (reproducir). Considerando que desde el jardín de infancia los niños y las niñas están adquiriendo y ejerciendo capacidades lingüísticas y lógicas, se hacen preguntas, intercambian opiniones, indagando y sacan conclusiones y que estas capacidades deben ser potenciadas desde el aula, el programa se propone hacerlo empleando la técnica filosófica más antigua: el diálogo. Para ello se basa en dos soportes esenciales: la comunidad de investigación y el currículum.

La comunidad de investigación o de diálogo es más un fin en sí misma que un medio

¿Convendría, como dice Ortega y Gasset, “que hablemos de cuando en cuando de la filosofía, tan sólo hablar de ella, porque a fuerza de ser la ciencia más sutil, es la que menos puede ser enseñada”?



para un fin. Es un espacio donde se ejercita la expresión del pensamiento; se reconoce el derecho de todos los implicados a participar en ella y no sólo se está buscando el conocimiento, sino transmitir la experiencia de igualdad, que conlleva un sentido de responsabilidad y de compromiso individual. Esto implica la capacidad de razonar, de volver sobre las propias premisas y comprobar su validez, el reconocimiento de que la propia perspectiva no es la única posible, la consideración de las razones del otro y la capacidad de ponerse en su perspectiva, así como el cuidado por el crecimiento de cada miembro de la comunidad y la confianza en el poder de la razón.

Esto transforma el papel del maestro; sin menoscabo de sus conocimientos teóricos y experiencia, le requiere un cambio de actitud que involucre una mentalidad abierta, entusiasmo y responsabilidad, así como un talante crítico, integrador y comprometido. Este cambio “marcará la diferencia entre un tipo de diálogo expositivo, de certezas, de ideas y contra-ideas, de razones y contra-razones, (...) y el diálogo reflexivo, de dudas, de ideas que se generan en el propio diálogo, de argumentos que se construyen sobre otros argumentos, donde el pensamiento de cada individuo se transforma en

un elemento de la comunidad que investiga” (Félix Delgado, 1996).

El currículum está conformado por un conjunto de novelas cortas, escritas en un lenguaje informal, de acuerdo con las edades y etapa de desarrollo de los educandos a los que están dirigidas (desde preescolar hasta el bachillerato); con una o varias historias en las que protagonistas contemporáneos de los eventuales lectores enfrentan diversas situaciones, desde el descubrimiento de sí mismos y su relación con el medio hasta cuestiones de carácter lógico, moral y social.

Lo mismo que la aplicación del programa, los relatos representan retos de todo tipo para el pensamiento de los estudiantes, pues activan su interés y promueven su desarrollo.

Cabe señalar que el programa se enriquece constantemente a través de su difusión en más de 30 países, donde se están elaborando materiales adaptados a sus culturas y contextos específicos.

Todo ello hace que el programa de filosofía para niños constituya simultáneamente, para todos los involucrados, un reto intelectual y humano y un vehículo de desarrollo. En próximas entregas se abordará este aspecto con mayor profundidad, en relación con los propósitos y las características de los relatos, las estrategias y técnicas para llevar el programa a la práctica, y, aún más importante, los aspectos lúdicos y el disfrute inherente de promover y compartir el desarrollo de valores y del pensamiento racional, crítico y creativo de los estudiantes.

Magda Riquer es doctora en Psicología Social, especialista en educación.

Para saber más:

“Investigación y evaluación del pensamiento crítico en el aula”, de Félix Delgado Pérez, en *Aprender a Pensar*, núm. 13, Madrid, 1996.

La filosofía en el aula, de Mathew Lipman, A.M. Sharp y F.S. Oscayan, Madrid, Ediciones de la Torre, 1992.

☞ www.cehs.montclair.edu/academic/iapc

☞ www.filosofiaparaninos.com.mx

EN red@

WWW

José Antonio Navarro

¿Quién no se ha sentido perdido en el maremágnum de Tera bites de la www? ¿Cuántas dificultades enfrentamos al lanzarnos a la aventura de buscar un recurso en la red? Es necesario, primero navegar entre los 150 millones de dominios web y los 600 mil millones de documentos y objetos disponibles y seleccionar sólo aquellos que podrían servirnos.

Después tenemos que ponernos cera en los oídos para no escuchar el canto de los *pop ups* que nos ofrecen ganar dinero fácil trabajando desde la casa, nos dicen que somos los visitantes número (y aquí agregue el lector el que más le guste) lo que nos hace acreedores a un premio o nos ofrecen vendernos el producto que estábamos buscando a menos de la mitad de su precio comercial.

Además, hay que levantar los escudos y desenvainar las espadas para no permitir la entrada de virus terribles y cortar los tentáculos del software malicioso que trata de envolvernos para destruir a nuestra nave o sacarnos información personal. Ante estos desafíos, palidecen las aventuras de Ulises o Jasón y sus argonautas.

ENred@, pretende que juntos vayamos deshilando esta red enmarañada pues, aunque a veces el viaje es el fin en sí mismo, como dijo el poeta, también es importante encontrar las agujas valiosas que están escondidas en ese pajar.

Aquí presentaremos páginas web, software, blogs, foros, podcasts y cualquier otro recurso siempre y cuando sea de libre acceso, sin fines de lucro y esté relacionado, de alguna manera, con la educación.

Por lo pronto, te invitamos a entrar a la página <http://www.heducacion.com/home.php?goto=video>.

José Antonio Navarro tiene estudios de posgrado en Educación con enfoque en el Uso de Nuevas Tecnologías y es profesor en la licenciatura de Promoción de la Salud de la UACM.

Placer Placer Placer Placer Placer Placer

Disquisiciones filosóficas



Para gozar leyendo

Pimeros lectores

Que confusión,
Ana María Machado, Alfaguara

Numeralia,
Jorge Luján / Isol, Fondo de Cultura Económica

Para los que leen bien

La peor señora del mundo,
Francisco Hinojosa, Fondo de Cultura Económica

Familias familiares
Vivian Mansour, Fondo de Cultura Económica



Para jóvenes

La ceremonia de iniciación
María Luisa Puga, Fondo de Cultura Económica

El libro salvaje
Juan Villoro, Fondo de Cultura Económica

Para los grandes:

Tu nombre en el silencio,
José María Pérez-Gay, Ed. Cal y Arena

El viaje del elefante,
José Saramago, Alfaguara

Casi nunca,
Daniel Sada, Anagrama

El viajero del siglo
Andrés Neuman, Alfaguara

No damos más información, para que también se den un paseo por las librerías

Educación es cultura, cultura es educación

Difusión Cultural y Extensión Universitaria



Centro Vlady

Espacio de documentación y experimentación museográfica

El Centro Vlady alberga un importante acervo del desaparecido artista, 318 cuadernos, 245 grabados, litografías y linóleos, 63 óleos y 376 dibujos, acuarelas y aguadas, además de un fondo documental integrado por textos de Vlady sobre México, la revolución rusa, la estética y la obra de su padre, el escritor Víctor Serge.

El centro realiza actividades de documentación digital del acervo, para consulta del público interesado. Además de actividades culturales (música, teatro, danza, etc.), talleres de artes plásticas como dibujo con modelo y grabado en metal; mesas redondas, conferencias y seminarios de apreciación artística e historia del arte, literatura, temas sociales y filosóficos de nuestro tiempo, así como de la vida y obra de Vlady y Víctor Serge.

Actualmente se expone
Autorretratos de Vlady

Centro Vlady. Goya 63, Col. Insurgentes Mixcoac, delegación Benito Juárez, tels. 5611 7678 y 5611 7691 centrovlady@gmail.com

Centro Cultural Casa Talavera

Ubicada en el tradicional barrio de La Merced, ocupa una casa del siglo XVII catalogada como monumento histórico por el INAH. Su objetivo es propiciar un acercamiento con la comunidad de la zona y de la UACM, a través de actividades de creación artística y promoción de la lectura por medio de talleres.

Desarrolla actividades culturales y de vinculación con la comunidad, como cine club, visitas guiadas, exposiciones, conciertos, teatro, danza, performances, etc.

Abierto de lunes a sábado



Talavera 20 esquina República de El Salvador, Col. Centro, delegación Cuauhtémoc, tels. 5542 9963 casa.talavera.merced@gmail.com

UACM
Universidad Autónoma
de la Ciudad de México
Nada humano me es ajeno

Educación es cultura, cultura es educación

dc • eu
difusión cultural • extensión universitaria

Difusión Cultural y Extensión Universitaria

cartelera agosto 09

Exposición
Aguafuertes de Vlady,
del acervo del Centro Vlady de la UACM.

Del 7 de agosto al 3 de septiembre,
inauguración viernes 7, 18 h.

PLANTEL DEL VALLE



Exposición **Autoretratos de Vlady,**
hasta el 25 de octubre.
Visitas guiadas los viernes a las 11 h, previa inscripción

Conciertos de cámara:
Trio Arpas de México. Viernes 14, 19 h.
Cuarteto de saxofones Sax-son. Viernes 28, 19 h.

CENTRO VLADY

Foro de fotoperiodismo en México.
Serie de entrevistas en vivo realizadas por Edith
Vázquez a destacados fotógrafos y estudiosos de la
imagen en México.

CUAUTEPEC. Vida Yovanovich y Rosa Julia Leyva,
martes 11, 13 h; Marco Antonio Cruz, 18, 17:30 h. y
Lourdes Grobet, 25, 13 h. Aula magna

SAN LORENZO TEZONCO. Vida Yovanovich y Rosa Julia
Leyva, viernes 14, 13 h; Lourdes Grobet, 21, 17:30 h.
y Daniel Aguilar, 28, 13 h. Aula B-107



Exposiciones
Inauguraciones viernes 7, 18 h.
Línea-garabatos: Proyecto III.
de Alberto Venegas.
Soy totalmente kitsch.
Muestra colectiva de objeto,
pintura e instalación coordinada
por Pere Greenham.

CASA TALAVERA



4º Festival Erótico, El erotismo en las culturas.

Del 24 al 28, de 11 a 20 h.
Cine: Zona erógena; teatro, sensorama, charlas,
muestra gastronómica: De la degustación nace el
amor, música, juegos y pasarela de body painting,
moda alternativa, exposiciones y literatura

PLANTEL SAN LORENZO TEZONCO



Universidad Autónoma de la Ciudad de México. Avenida División del Norte 906 octavo piso,
Col. Narvarte Poniente, Del. Benito Juárez. Tels. 5543 0538, 5543 0341
Coordinación de Difusión Cultural y Extensión Universitaria: Octavo piso, exts. 6808 y 6809

www.uacm.edu.mx • Entrada libre • Programación sujeta a cambios

Plantel Centro Histórico. 5134 9804 ext. 11403
Plantel Cuauhtemoc. 3691 2050 ext. 18192

Plantel Del Valle. 5488 6661 ext. 5404
Plantel Iztapalapa. 5858 0538 ext. 12706
Plantel San Lorenzo Tezonco. 5850 1901 ext. 13140

Centro Vlady. 5611 7678
Casa Talavera. 5542 9963

Reseñas

¿Quién educa a quién?

Luis Héctor Inclán

Insistamos —como lo hace Eulàlia Bosch en su libro—, en que la educación no es asunto exclusivo de la escuela y los docentes, y mucho menos es tarea que únicamente concierna a los expertos, estudiosos o teóricos: “Con demasiada frecuencia caemos en la trampa de pensar que la educación es lo mismo que la escolarización”, cuando en realidad, “la educación tiene que ver con la complejidad de las decisiones tomadas en la más estricta intimidad”. Renunciar a esta postura en el ámbito educativo —pero también en la economía, la política y tantos otros— resulta en que “nuestra vida ha pasado a ser una vida por delegación”, donde renunciamos a pensar por cuenta propia los temas relevantes, a enunciar nuestras conclusiones y disponernos a escuchar a quien disiente.

En este sentido, es pertinente retomar la reflexión a partir de la pregunta que da título al libro *¿Quién educa a quién?*, justo para reubicar el tema fuera de las aulas y situarlo en un entorno que nos permita verlo bajo otra luz. Para Bosch, ese entorno es la vida cotidiana, donde los niños son los protagonistas de historias que nos van enseñando cómo funcionan el aprendizaje, el conocimiento, el desarrollo de la autonomía, la formación de valores y habilidades. Así, cada uno de estos veintiséis ensayos parte

Con demasiada frecuencia caemos en la trampa de pensar que la educación es lo mismo que la escolarización.

de una anécdota que da pie a reflexiones sobre estos temas. Por ejemplo, la hija de migrantes japoneses en Estados Unidos que siente perder su identidad cuando se muda al país de sus padres (“Identidad y diferencia”); el niño que se atreve a opinar sobre la pintura que ha visto en un museo (“Ciudadanos y expertos”); o la pequeña hija de la autora, que inesperadamente se revela capaz de tomar decisiones (“Protección y autonomía”).

Habrà quien suponga poca utilidad o validez en estas reflexiones muy alejadas del laboratorio y la estadística. Su valor es otro —aunque el estudioso también debería sacar provecho de ellas—, y radica en recuperar para los lectores la certeza de que la educación es un proceso continuo, que sucede inevitablemente a cada momento, en cualquier espacio donde ocurra la acción humana, y que si es verdaderamente educativo afecta tanto al educando como al educador. Dice la autora, como explicando sus razones para recurrir a la observación in vivo de ese proceso: “Hace falta también reanimar experiencias propias, que recordamos muy bien o que hemos oído explicar sobre nosotros, para dejar abiertas las vías de comunicación, sobre todo, con aquellas reacciones de los niños o de los adolescentes que, a primera vista, nos llegan como actitudes incomprensibles o puras excentricidades”.

Con *¿Quién educa a quién?*, Bosch abre esta ruta para el lector interesado. Y lo hace, esa es otra virtud del libro, con una escritura que nos suena a conversación. En la mejor tradición del ensayo, va rodeando el tema, explorándolo mientras deja constancia de este rodeo, y nos lo ubica entre referencias a otros autores (Shakespeare, Bioy Casares, Proust, Gombrich, Einstein, entre otros), nunca como desplantes de erudición, sino como ideas que alientan este diálogo y lo profundizan.

Luis Héctor Inclán es maestro en Letras Modernas por la Universidad Iberoamericana, Ciudad de México, académico de tiempo completo en la Biblioteca Francisco Xavier Clavigero de esa misma institución y miembro de los comités editoriales de las revistas *DIDAC* y *Lee+*.



¿Quién educa a quién? Educación y vida cotidiana, de Eulàlia Bosch, Barcelona, Laertes, 2003.

Extensión o profundidad:
una disyuntiva

María Elena Hope

En la secundaria estadounidense, los profesores suelen enfrentar la disyuntiva entre cubrir todos los contenidos del programa —que son muchos— o centrarse en menos temas y profundizar en ellos. El estudio que aquí se reseña aborda este problema en los cursos de ciencias y muestra que existe una correlación entre la cantidad de temas cubiertos en cada materia y la capacidad de aprendizaje de los estudiantes cuando ingresan a estudios superiores (*college* o universidad). Basados en el desempeño de 8,310 alumnos en cursos introductorios de biología, química o física en diversas instituciones de educación superior, encontraron lo siguiente:

1. Los estudiantes con mejor desempeño, que mostraban mayor capacidad de comprensión y de manejo de los nuevos conocimientos, eran quienes en secundaria pudieron dedicar varios meses a profundizar sólo en uno o dos temas.

2. Los exámenes estandarizados no registran estos avances del alumno que estudia a profundidad ni las bases que así adquiere para continuar aprendiendo.

3. Los profesores que enseñan en función del examen suelen no poder optimizar las oportunidades de sus estudiantes para aprender con éxito.

Estos resultados refuerzan la necesidad de acabar con la nefasta tradición de los programas exhaustivos, de ciencias y de las demás materias, y entender que educar no es promover la acumulación de información aislada, sino contribuir a que el estudiante se forme en la capacidad de relacionarlos, cuestionarlos y aplicarlos en beneficio propio y de su sociedad.

Para saber más

“Profundidad versus extensión. Cómo se relaciona la cobertura de contenidos en secundaria con el desempeño posterior en *college*” (“Depth versus breadth: How content coverage in high school science courses relates to later success in college science coursework”), de Robert Tai, Marc S. Schwartz, Philip M. Sadler y Gerhard Sonert en *UVa today*, 4 de marzo de 2009. www.virginia.edu/uvatoday/newsRelease.php?id=7912

María Elena Hope es psicóloga con especialidad en Cognición y Lenguaje.

Qué reforma la reforma educativa

A propósito de la

La reforma de la educación básica nacional ha generado inquietud y oposición. De acuerdo con diversos especialistas, en los hechos se limita a plantear cambios en los planes curriculares y los contenidos de los programas, conservando la desarticulación entre ciclos y soslayando la didáctica y la formación de profesores, condiciones que habrían sido indispensables para considerarla una reforma integral.

¿Por qué este asunto es o debiera ser tema de interés ciudadano? ¿No se trata de cuestiones especializadas en las que las personas de a pie no tenemos por qué opinar? Es posible que en ciertos círculos de gobierno y sociales eso es lo que se quiere hacer pensar. Al contrario, nosotros proponemos que los ciudadanos de a pie entendamos la relevancia de la educación para el presente y el futuro del país, y la importancia de nuestro interés que es, además de legítimo, indispensable para motivarnos a buscar información confiable, a reflexionar y analizar las políticas que se imponen, y sustentar nuestra oposición a aquellas que en vez de favorecer la educación, la vulneran.

Este es el propósito de la serie que aquí inicia, acerca de qué reforma la reforma educativa. Varios especialistas en educación nos expondrán sus reflexiones acerca de lo que propone la que ahora se realiza y lo que en realidad se necesitaría. Con ello tendremos un mejor conocimiento para reflexionar acerca de la educación que nuestro país ofrece y, en la medida de nuestras posibilidades, participar en la búsqueda de los cambios que se necesitan para la formación de nuestros estudiantes.

Para saber más

“Pronunciamiento de investigadores del diecinvestav contra la reforma curricular”, 29 de agosto de 2009, en <http://normalismo.blogspot.com/2008/08/pronunciamiento-de-investigadores-del.html>

“La reforma del preescolar”, Observatorio Ciudadano de la Educación, 12 de agosto de 2004, en http://www.observatorio.org/comunicados/debate002_2.html

En la enseñanza de las ciencias

Entrevista a Antonia Candela

¿Qué problemas considera principales de la educación en ciencias?

En ciencias naturales, los problemas en la educación primaria residen en la gestión escolar y en la enseñanza, no así en los contenidos de programas y libros de texto. La mayor parte de los contenidos que se imparten corresponden a información de ciencia clásica que básicamente no ha cambiado en muchas décadas, a excepción de contenidos de

salud, educación sexual y ecología, que sí es muy importante actualizar, por sus repercusiones sociales y ambientales. Los desarrollos recientes vinculados con física y química es más conveniente incluirlos a partir de secundaria.

No es prioritario actualizar los textos de ciencias naturales. Los programas y los libros de la reforma de 1993 son materiales didácticos bien elaborados, de enfoque constructivista, versátiles en cuanto a las actividades y tipos de

información que aportan. Tal vez podrían mejorarse disminuyendo la cantidad de contenidos que proponen, ya que las posibilidades de una educación formativa son mayores en la medida en la que se puede profundizar, y esto se facilita cuando no hay mucho material que cubrir.

En cuanto a la articulación con el preescolar y la secundaria, lo que propone la Alianza por la Calidad Educativa (ACE) conducirá a desarticular la primaria, que es

reforma

el nivel educativo que mejor funciona, para "articularla" con unos programas de secundaria (2006) sobrecargados de información inaccesible y carente de interés para los alumnos, sobre todo en las disciplinas de física y química y que, además, todavía no muestran su adecuación a la práctica escolar.

En ciencias lo fundamental es despertar la curiosidad de los niños y que desarrollen su capacidad de pensar sobre los fenómenos naturales. Es conveniente que realicen actividades experimentales para que pongan a prueba sus ideas en procesos colectivos de discusión y argumentación sobre lo que piensan, y que lo comparen con lo que

Despertar la curiosidad de los niños y promover que desarrollen su capacidad para pensar sobre los fenómenos naturales es lo fundamental en los cursos de ciencias

plantea la ciencia. En la investigación hemos encontrado que cuando los maestros conocen bien un contenido es más fácil que promuevan actividades experimentales, y que permitan que los alumnos analicen y debatan sobre su entorno natural.

El cambio de programas y libros de texto (principal instrumento de enseñanza y aprendizaje en las aulas) desestabiliza a los docentes y afecta muy negativamente a la enseñanza. A esta situación hay que añadir que los nuevos programas de ciencias naturales de la ACE se han hecho apresuradamente, sin coherencia interna, sin sustento en las necesidades de la práctica educativa en las aulas, sin relación con las posibilidades de comprensión de los alumnos, sin la experimentación requerida y con una tendencia a aumentar la complejidad del contenido y la carga informativa. Los libros de texto para 1º y 6º grados parecen orientados a adultos y están elaborados con base en propuestas

directas de diversas secretarías de Estado y sectores empresariales, sin una concepción pedagógica ni coherencia interna. Estos programas y libros de texto tienen una calidad muy inferior a los vigentes, lo que pronostica un deterioro importante en la enseñanza.

Uno de los principales problemas que enfrenta la educación primaria es la falta de reconocimiento de la labor docente que se realiza muchas veces con mínimo apoyo y con obstáculos derivados de la operación del sistema educativo.

Esto es contrario a lo que ocurre en los países con mejores resultados educativos, como Finlandia, donde la docencia es altamente va-

lorada e igualmente recompensada. La formación docente, tanto inicial como en servicio, requiere ser atendida como una prioridad, pues los avances que se estaban realizando en sexenios anteriores han sido desarticulados, generando retrocesos significativos.

Otro problema creciente es la cantidad de pruebas estandarizadas a las que son sometidos los alumnos (ENLACE, EXCALE, PISA), lo que genera una tendencia a que los maestros orienten la enseñanza hacia las pruebas, dejando de lado actividades que redituarian en una mejor formación de los alumnos, pero que no son consideradas en las pruebas que, especialmente en el caso de EXCALE, están muy mal elaboradas.

Y tantos problemas, ¿de dónde surgen?

En gran medida, tienen sus raíces en el dominio que la cúpula del sindicato de maestros (SNTE) ejerce sobre la SEP, sustituyendo a gran

parte de los cuadros técnicos especializados que se habían formado. También se originan en la falta de consideración de la investigación del campo y de las necesidades de la práctica docente; puesto que en el centro de las decisiones se ponen los factores políticos y económicos que convienen a esta dirección sindical.

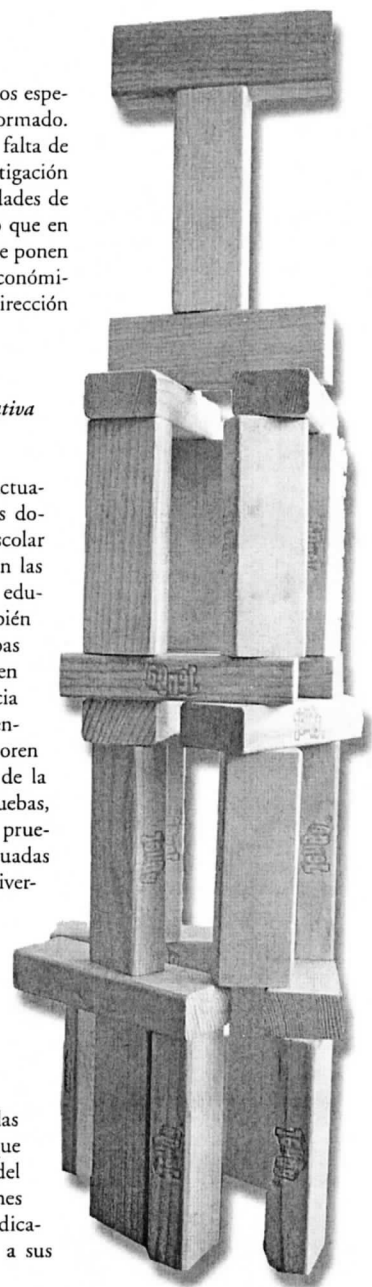
¿Entonces, qué tendría que plantear una reforma educativa para aportar a su solución?

Debería centrarse en la actualización permanente de los docentes y en una gestión escolar que la sustente con base en las necesidades de la práctica educativa en las aulas. También es necesario que las pruebas estandarizadas se apliquen con mucha menor frecuencia para que no afecten el aprendizaje, que todas las elaboren especialistas en el campo de la enseñanza y el diseño de pruebas, y que se tomen en cuenta pruebas complementarias adecuadas a los marcos culturales diversos de nuestra población y a lo que se les enseña a los niños en distintos contextos.

¿Podría darnos un ejemplo?

Sería necesario replantear las bases legales y normativas que regulan las atribuciones del SNTE, para que sus funciones se limiten a las de un sindicato: defender laboralmente a sus agremiados.

Es de fundamental importancia que se apoye a los profesores con una actualización permanente, que tenga como uno de sus ejes principales las experiencias docentes exitosas en distintos contextos socioculturales de nuestro país. Para los maestros resulta muy claro aprender a partir de lo que pueden hacer algunos de sus pares en condiciones semejantes a las suyas.



Antonia Candela es doctora en Ciencias de la Educación con especialidad en Enseñanza de las Ciencias por el DIE, Cinvestav, donde se desempeña en docencia e investigación. Ha elaborado numerosos materiales didácticos y realiza investigación etnográfica en clases de ciencias.

La enseñanza de la lengua

Entrevista a Gregorio Hernández Zamora

¿Cuáles son los principales problemas educativos en el campo de la lengua?

Enseñar a pensar, a hablar, a leer y a escribir con imaginación, inteligencia y sensibilidad es, idealmente, la función de la escuela. Sin embargo, la percepción generalizada es que esto no ocurre. La educación pública pareciera castrar, más que expandir, el deseo de los niños por expresarse. Si al iniciar la primaria llegan curiosos y llenos de inquietudes, conforme avanzan en el sistema escolar su curiosidad decae y los deseos de hablar se desvanecen. Se supone que están allí para *aprender*, pero constantemente se les recuerda: “hablas mal; escribes peor”. La consecuencia es que muchos niños de origen marginado optan por callar, lo que es trágico, pues la escuela debería ser justo un espacio para aprender a *hacerse oír*, a usar la lengua como herramienta fundamental del pensamiento y de la acción social. El lenguaje interiorizado se llama *conciencia*, y sin ésta, niños (y adultos) actuarán por impulsos primarios o por presión externa.

Ahora bien, es preciso distinguir entre aprender *la lengua*, aprender *sobre la lengua*, y aprender *mediante la lengua* (Halliday 1980). Aunque las reformas curriculares en México lleven etiquetas como enfoques: comunicativo-funcional, enseñanza por competencias, o de prácticas sociales de la lengua, en los hechos, los programas, los materiales, las prácticas y la evaluación siguen privilegiando el saber *sobre la lengua* y no el *uso de la lengua* (articulación verbal del pensamiento).

¿Dónde surge este problema?

Las razones de este fenómeno son complejas y múltiples. Pero la investigación educativa demuestra que gran parte del tiempo escolar se dedica a impartir y evaluar



Foto: Lourdes Grobet

saber sobre la lengua, más que a dar a los alumnos espacio, libertad y seguridad para elaborar y expresar verbalmente *su* pensamiento. En las aulas prevalece una dinámica llamada *patrón IRE* (Iniciación-Respuesta-Evaluación), donde el maestro es quien más habla (“transmite” información), los alumnos dan respuestas cortas y recitativas, y el maestro evalúa esas respuestas. Esta dinámica constituye el *currículo real* que impide a los alumnos elaborar de manera extensa *su* discurso hablado o escrito, y es el núcleo duro que las reformas educativas no

han podido ni se han propuesto modificar.

Es muy claro que en México la perspectiva oficial entiende la reforma educativa como reforma del currículo formal (contenidos, enfoques didácticos y la consecuente adecuación de los materiales didácticos). Si antes se enseñaban reglas y normas gramaticales y ortográficas, la SEP decreta que mejor se enseñen “competencias comunicativas” (reforma de 1993); si tras 15 años, los maestros comienzan a entender qué es el “enfoque comunicativo”, en 2009 se decreta enseñar “prácticas sociales de la lengua”.

¿Enseñar gramática, competencias comunicativas, prácticas sociales de la lengua? En un plan de estudios se puede poner lo que sea. Pero reformar la enseñanza significa reformar el currículo vivido y actuado en las aulas; es decir, introducir oportunidades reales para elaborar el pensamiento propio: leer, escribir, hablar y pensar; dialogar, narrar, explicar, argumentar, repensar y cuestionar ideas; ensayar mejores interpretaciones y formas de decir. Pedagógicamente, esto implica aumentar el tiempo, las solicitudes y las oportunidades para expresarse en el aula. Pero esto es imposible cuando a los maestros se les exige cubrir todo el programa, de manera que el habla y la escritura de los alumnos se reducen a respuestas brevísimas. Es un esquema que año tras año se repite, y que empeora al subir de grado escolar, por la carga creciente de contenidos. Por eso la educación básica es tan eficiente para silenciar. Por si fuera poco, el aprendizaje ahora se evalúa mediante exámenes estandarizados que consisten en sentarse y callar, no preguntar ni escribir nada para nadie.

Si algo caracteriza las reformas curriculares recientes es la creciente obsesión por dictar todo hasta el último detalle: objetivos, contenidos, subcontenidos, actividades e instrucciones de trabajo. Irónicamente, entre más engordan los planes, programas y materiales educativos, más adelgaza la libertad (y la necesidad) de los maestros para pensar y juzgar por sí mismos, sobre qué, cómo y cuándo enseñar.

Un problema central es, entonces, el dogma de que reformar la enseñanza es reformar el currículo formal y decretar su obligatoriedad. Detrás de este credo burocrático hay un supuesto erróneo: que las decisiones importantes sólo deben ser tomadas por los “expertos” situados en los niveles altos de la jerarquía, y a los maestros se les